

## **Onvoldoende optreden school tegen pesten, klacht ongegrond**

**Landelijke Klachtencommissie voor het Christelijk Onderwijs**  
ingesteld door de Besturenraad Centrum voor Christelijk Onderwijs

### **ADVIES 2011/084**

#### **I. Verloop van de klachtenprocedure**

De klacht betreft het feit dat de dochters van klagers, \*A\* en \*B\*, elke dag gepest worden op school, dat \*A\* op school door haar medeleerlingen wordt geslagen en \*B\* bijna gewurgd is door schoolgenootjes en dat de school hier helemaal niets aan doet.

#### **II. Overwegingen van de Commissie**

De Commissie overweegt op grond van de stukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

##### Ten aanzien van de feiten

De dochters van klagers, \*A\* en \*B\* zijn sinds april 2010 leerling van de \*S\* te \*\*\* klagers hebben verschillende keren op school aangegeven dat de meisjes op en rond de school gepest worden. Volgens klagers zijn de meisjes een keer door een groep jongens achterna gezeten en ingesloten en bedreigd, is \*A\* een keer op het schoolplein door een groep jongens die om haar heen stonden getrapt, door één jongen zodanig op haar knie dat daar de letterafdruk GS op achterbleef en de knie zwaar gekneusd werd, en is \*B\* een keer door een medeleerling gekeeld, waardoor zij een gekneusde adamsappel opliep.

Op school wordt dit pesten, ook toen er naar aanleiding van de signalen van klagers, met name op het schoolplein expliciet op gelet werd, niet geconstateerd. Mevrouw De \* G.\* heeft met de jongens gesproken die de meisjes op weg van school naar huis hadden ingesloten. Deze jongens gaven aan dat \*A\* hen eerst bedreigd had en bedreigende gebaren naar hen gemaakt had.

Toen mevrouw De \* G.\* \*A\* vroeg te aan te geven wie haar zo geschopt had dat de letters GS op haar knie zichtbaar waren, kon zij dat niet duidelijk maken.

##### Beoordeling

De Commissie heeft uit de stukken en de verklaringen ter zitting kunnen opmaken dat de school in overeenstemming met het geldende pestprotocol adequaat gehandeld heeft in reactie op de melding van klagers en hun dochters van pestincidenten. Voor zover dat binnen haar vermogen lag heeft de school onderzoek gedaan naar aanleiding van deze meldingen en waar mogelijk pesters aangesproken op hun gedrag. Toen een groepje jongens, waarvan \*A\* de namen kon noemen, de meisjes op weg van school naar huis had lastig gevallen, heeft mevrouw De \* G.\* de jongens aangesproken. Dit heeft voor zover men op school heeft kunnen vaststellen effect gehad. Toen \*A\* door een jongen zo ernstig tegen haar knie geschopt was dat de knie gekneusd raakte en de letters GS erop te zien

waren, heeft mevrouw De \* G.\* \*A\* getracht te helpen met een onopvallend onderzoek naar de dader. Doordat \*A\* de jongen niet kon aanwijzen, had de school geen mogelijkheid handelend op te treden naar aanleiding van dit incident dat door de school zelf niet was vastgesteld en waarvan ook de gevolgen niet voor de school kenbaar zijn geworden, bijvoorbeeld door het overleggen van een doktersverklaring.

De Commissie heeft dan ook niet kunnen vaststellen dat de dochters van klagers op school (stelselmatig) gepest worden en dat de school daar niets aan doet. De Commissie acht de klacht derhalve ongegrond.

### **III. Het oordeel van de Commissie**

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

### **IV. Advies aan het bevoegd gezag**

De Commissie ziet geen aanleiding tot het geven van een advies. Aldus gegeven op 13 juli 2011 door mr. F.J. Agema, voorzitter, mr. W. R. van der Velde en drs. G. Moes- ten Brug, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. Mulder-Das, secretaris.