

Klachtnummer 2023/189

Advies aan:

het bestuur van [bestuur] te [vestigingsplaats] (verder: het bestuur)

inzake

de klacht van [klagers] (verder: klagers), ouders van [leerling], leerling van [school] te [vestigingsplaats] (verder: de school).

I. Verloop van de klachtenprocedure

De landelijke klachtencommissie voor het katholiek onderwijs (verder: de Commissie) heeft op 24 juli 2023 de klacht en het ingevulde klachtenformulier ontvangen. De klacht is gericht tegen [mentor], docent en mentor (verder: de mentor) en [leerlingcoördinator], leerlingcoördinator (verder: de leerlingcoördinator). De Commissie heeft op 18 september 2023 van [bestuurder], voorzitter van het College van Bestuur (verder: de bestuurder) een verweer ontvangen.

De Commissie heeft de klacht op een online hoorzitting behandeld op 25 september 2023. De Commissie heeft tijdens deze online hoorzitting de navolgende personen gehoord:

- klagers;
- de bestuurder;
- [rector], rector a.i. van de school (verder: de rector);
- de leerlingcoördinator.

Feiten en omstandigheden

[leerling] was in het schooljaar 2022-2023 leerlinge van de school in een VWO-3 klas. [leerling] is aan het eind van het schooljaar 2022-2023 niet bevorderd. [leerling] moet of doubleren in VWO-3 of afstromen naar Havo-4.

II. Standpunt van klagers

Klagers stellen zich op het standpunt dat de school heeft nagelaten leerlingen te begeleiden, dat er onvoldoende continuïteit is geweest en dat de school geen stabiele leeromgeving heeft geboden. Klagers hebben meermaals bij de school aangegeven grote zorgen te hebben over de vele wisselingen van docenten en het feit dat een aantal vakken maandenlang niet zijn gegeven door het feit dat er geen docent beschikbaar was.

Tijdens een gesprek met de leerlingcoördinator op 19 juli 2023 heeft de leerlingcoördinator beaamt dat het een enorme bende is geweest in schooljaar 2022/2023 maar dat dit bij de verwachting voor het komende schooljaar allemaal reuze meevalt.



Klagers stellen dat de gehele afrekening voor de bende in het gesprek bij [leerling] is neergelegd. Zonder aanleiding, zonder toelichting en zonder duidelijke reden heeft de school medegedeeld dat [leerling] moet afstromen naar Havo-4. Dit terwijl [leerling] voldoet aan de eisen waar de leerlingcoördinator haar begin juli 2023 op heeft gewezen. Vragen van klagers hierover worden niet beantwoord. De zorgen van klagers over docenten en uitval van lessen worden gedeeld, de argumenten van klagers over de overgangseisen en hoe [leerling] daar aan voldoet bevestigd, maar de school neemt geen enkele verantwoordelijkheid. Wel wordt ineens de zorg bij docenten over [leerling]' werkhouding naar voren gebracht. Welke docenten er zorgen hebben, waar de zorgen ineens vandaan komen en waarom het niet eerder is besproken, wordt niet toegelicht door de school.

Andere leerlingen waarbij de werkhouding in twijfel is getrokken hebben ongeveer twee weken voor de laatste toetsweek een gesprek met hun mentor gehad, als ook een brief met een waarschuwing. [leerling] heeft dit niet gekregen. Als er al een zorg was, is [leerling] niet in de gelegenheid gesteld hierover in gesprek te gaan en verbetering te laten zien. De andere leerlingen die een brief hebben gekregen zijn overigens wel over naar VWO-4, met een cijferlijst gelijk aan de cijferlijst van [leerling].

Klagers vinden het vervelend dat de uitkomst van het gesprek op 19 juli 2023 al vast stond en dat [leerling] geen mogelijkheid heeft gekregen om naar een oplossing te kijken. De school heeft nagelaten in een vroegtijdig stadium een en ander aan te pakken. Tot 18 juli 2023 was [leerling] weliswaar niet de meest briljante VWO-leerling, maar ze voldeed aan de normeringseisen van VWO-4. Dit ondanks de vele docentenwisselingen en lesuitval. Ook in eerdere gesprekken heeft de leerlingcoördinator niet met klagers gesproken over de twijfel bij docenten, maar heeft zij de eis wat betreft de cijfers herhaald.

Klagers zijn ontstemd over de gang van zaken en de wijze waarop de school de zorgen en vragen van klagers gedurende schooljaar 2022/2023 heeft afgehandeld en de grote consequentie die dit heeft voor [leerling].

III. Standpunt van verweerder

Elke school stelt zelf overgangsnormen vast als onderdeel van het onderwijskundig beleid. De overgangsnormen van de school zijn aan leerlingen en ouders bekend gemaakt via de schoolgids. De beslissing over de bevordering dan wel het doubleren van een leerling behoort tot de pedagogische autonomie van de docent en de school. Docenten gaan over de beoordeling van het kennen en kunnen van de leerling. Op verzoek van klagers is [leerling] voor de zomervakantie opnieuw besproken in de revisievergadering. Het besluit [leerling] niet te bevorderen naar VWO-4 op grond van haar resultaten, werkhouding en advies van de basisschool en het advies over te stappen naar leerjaar Havo-4, zijn hierna niet gewijzigd. De school herkent de uitspraken van klagers over het niet meetellen van cijfers voor het vak Duits niet. De zorgen omtrent haar werkhouding zijn gedurende het schooljaar met [leerling] besproken. De school erkent dat klagers hierin beter meegenomen hadden moeten worden. Het bestuur heeft de besluitvorming door de school en de totstandkoming van het advies naar Havo-4 over te stappen in de interne klachtenprocedure procedureel getoetst en als zorgvuldig beoordeeld.

In het schooljaar 2022-2023 heeft lesuitval gespeeld op de school, echter niet in de mate zoals door klagers aangevoerd. Voor het merendeel van de vakken geldt dat de lessen conform het rooster zijn verzorgd. Voor alle vakken heeft de school zich maximaal ingespannen om vervanging te regelen. Een wisseling van docenten heeft zich gedurende het schooljaar voltrokken en niet geconcentreerd in één maand tijd, zoals ouders stellen. De betrokken docenten hebben zich een goed beeld kunnen vormen van de capaciteiten van [leerling] voor hun vak. Vanwege de relatief hoge lesuitval is besloten [leerling]

te bespreken. [leerling] viel, op grond van haar cijfers buiten de bespreekzone. De cijfers die [leerling] de afgelopen jaren behaalde voor Natuurkunde, Duits en met name Wiskunde laten een negatieve trend zien. Voor deze vakken scoort [leerling] twee jaar op rij onder de maat. [leerling] heeft in leerjaar 2 één-op-één begeleiding gekregen voor Wiskunde. In leerjaar 3 heeft dit plaatsgevonden via het bijlessysteem van de school. Aan het einde van schooljaar 2021-2022 is bij [leerling] en klagers aangegeven dat er twijfel bestaat over haar niveau. Bij het nemen van een overgangsbesluit voor een leerling in de bespreekzone wordt ook het basisschooladvies meegenomen. [leerling] heeft een Havo/VWO-advies van de basisschool en geen zuiver VWO-advies.

Uit de bestudering van het logboek blijkt dat de communicatie door de mentor met [leerling] tijdig en professioneel heeft plaatsgevonden. Ook de zorgen over haar werkhouding zijn met [leerling] besproken. De school erkent dat er op dit punt meer aandacht voor de communicatie met ouders had moeten zijn. De leerlingcoördinator en mentor herkennen zich niet in de uitspraken over onderlinge miscommunicatie zoals door klagers gesteld.

Conclusies

De school is in het belang van een succesvolle schoolloopbaan van [leerling] na zorgvuldige afweging in de docentenvergadering tot het besluit gekomen [leerling] niet te bevorderen naar VWO-4 en tot het advies gekomen over te stappen naar Havo-4. Een relatie tussen de lesuitval het afgelopen schooljaar en de tegenvallende resultaten van [leerling] is de school noch het bestuur gebleken.

De mentor en leerlingcoördinator zijn niet aantoonbaar tekort geschoten in de communicatie met [leerling]. Het bestuur heeft de school na de interne klachtbehandeling gewezen op het scherp houden van mentoren als het gaat om het zorgvuldig meenemen van ouders in de communicatie. De school heeft aangegeven hierop te zullen handelen.

De school en het bestuur verzoeken de klacht ongegrond te verklaren.

IV. Overwegingen van de Commissie

De Commissie is terughoudend bij het beoordelen van beslissingen over het bevorderen van leerlingen omdat het nemen van zulke beslissingen behoort tot het professionele domein van de docenten. De Commissie zal beoordelen of het besluit om [leerling] niet te bevorderen naar VWO-4, maar haar ofwel te laten doubleren in VWO-3 dan wel haar te laten afstromen naar Havo-4 op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en of de school in redelijkheid tot deze beslissing heeft kunnen komen. Een klacht over (niet) bevorderen kan alleen gegrond worden verklaard indien die beslissing kennelijk onjuist is of indien er sprake is van ernstige procedurele gebreken. In dat kader zal de Commissie bij haar beoordeling uitgaan van het door de school vastgestelde beleid inzake de bevordering. De vraag die de Commissie dient te beantwoorden is of het besluit om [leerling] niet te bevorderen op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en/of er sprake is van een evident onjuiste beslissing.

De school heeft de overgangsnormen vastgelegd in de schoolgids en gepubliceerd op de website.

In de overgangsnormen is het navolgende opgenomen:

De overgangsnormering is een richtlijn.

Indien aan de norm wordt voldaan, is de overgangsnormering leidend in de besluitvorming.

Indien niet aan de norm voldaan wordt zal de mentor een advies uitbrengen aan de teamleider. Dit advies is gebaseerd op zowel de cognitieve ontwikkeling als de sociaal-emotionele ontwikkeling. Het totaal aan informatie is in dat geval leidend en resulteert automatisch in gemotiveerde maatwerkafwegingen en besluitvorming.

Standaard overgangsnormering

gemiddeld rapportcijfer van de vakken: Nederlands, Latijn, Grieks, Frans, Duits, Spaans, Engels/Cambridge, geschiedenis, aardrijkskunde, wiskunde, natuurkunde, scheikunde, economie,	$\geq 6,0^*$
kernvakken: Nederlands-Engels/Cambridge-wiskunde	maximaal 1 x 5**, overige kernvakken voldoende
de onderbouwvakken: tekenen, muziek, levensbeschouwing, lichamelijke opvoeding, filosofie	geen onvoldoendes
maximum aantal onvoldoendes: alle vakken	3 x 5**
opstroom hoger niveau alle vakken	$\geq 7,5^*$

*het betreft hier het gemiddelde van de op één decimaal afgekapte eindcijfers van deze vakken

**het betreft hier een afronding van het afgekapte gemiddelde

NB: bij afkappen op één decimaal wordt een 6,47 een 6,4; bij afronden op één decimaal wordt een 6,47 een 6,5

1. Alle behaalde cijfers (m.u.v. formatieve toetsen) tellen mee in het voortschrijdend gemiddelde. Dit voortschrijdend gemiddelde is te allen tijde in te zien in Magister. Er zijn vier cijferperiodes in Magister. Per cijferperiode is er een gemiddelde dat inzicht geeft in de voortgang. Aan het eind van het schooljaar ontvangt de leerling een eindrapport met het overgangsbesluit. Voor elk vak wordt een rapportcijfer gegeven.
2. Als rapportcijfer worden op alle rapporten op één decimaal afgekapte getallen 3 t/m 10 gehanteerd (een 1 en een 2 slechts bij hoge uitzondering).
3. De wijze waarop de cijfers van de rapporten tot stand komen, bepaalt de sectie en is voor alle parallelklassen per vak gelijk en staat vermeld in het PTO.
4. Als een leerling niet voldoet aan de overgangsnormering beslist de leerlingcoördinator na hierover geadviseerd te zijn door de mentor. De mentor wint ter onderbouwing van dit advies informatie in bij de vakdocenten (tijdens leerlingbesprekingen en individueel).
5. Bij het overgangsbesluit zijn de onderstaande uitgangspunten in de aangegeven volgorde leidend:
 - zonder meer bevorderen
 - bevorderen met ondersteuningsprogramma
 - doubleren
 - overstap naar andere afdeling
6. Het overgangsbesluit wordt in een zogenaamde "klasseninformatiesessie" aan het docententeam van de betreffende leerling medegedeeld door de leerlingcoördinator. Het doel van deze bijeenkomst is te toetsen of het overgangsbesluit overeenstemt met hetgeen gedurende het schooljaar tijdens de leerlingbesprekingen aan de orde is geweest. Hierbij moet

een advies ten aanzien van de begeleidingsbehoefte van een leerling voor het volgende leerjaar opgesteld worden.

- 7. Als een leerling niet kan worden bevorderd naar hetzelfde niveau, dan worden de cijfers omgerekend om te kijken of een bevordering naar een lager niveau wel mogelijk is. Voor de overgang naar het lagere niveau worden de cijfers (afgekapt op één decimaal) omgerekend met de formule ($\times 0,8 + 2$).*

Gelet op de resultaten van [leerling] staat vast dat zij niet aan de overgangsnormen voldeed, zij kwam in beginsel ook niet in aanmerking voor bespreking. De school heeft [leerling] desondanks besproken in de docentenvergadering, dit vanwege het hoge lesuitval in schooljaar 2022/2023.

De Commissie stelt vast, op grond van de stukken en hetgeen partijen ter zitting naar voren hebben gebracht, dat de school niet alleen heeft gekeken naar de cijfers van [leerling] maar ook naar haar inzet en werkhouding, waarbij de school ook heeft gekeken naar de resultaten in de eerdere schooljaren waarin [leerling] leerlinge van de school was, als ook naar het advies zoals [leerling] heeft gekregen van haar basisschool. Uit de rapportgegevens blijkt dat [leerling] het gehele schooljaar niet aan de overgangsnormen voldaan heeft. Zij heeft gedurende het gehele jaar een onvoldoende resultaat gehad voor de vakken Duits, Wiskunde en Natuurkunde (met uiteindelijk als gemiddelde respectievelijk afgerond een 4, een 5 en een 4).

Gezien de resultaten, de achterstand in deze vakken en hetgeen verklaard is over de werkhouding/inzet van [leerling], is de Commissie van oordeel dat de school in redelijkheid tot de beslissing heeft kunnen komen om [leerling] niet te bevorderen. Het is niet aan de Commissie om te beoordelen welk niveau op dit moment passend is voor [leerling], de deskundigheid ligt bij de school. De school heeft het vastgelegde en kenbare beleid gevolgd, waarbij de school wel heeft nagelaten klagers afdoende te informeren over de problemen in de werkhouding/inzet van [leerling] gedurende het schooljaar en de mogelijke consequenties hiervan voor de overgang aan het einde van het schooljaar. De school heeft bij de interne behandeling van de klacht toegegeven dat de communicatie te wensen heeft overgelaten. De Commissie stelt, wellicht ten overvloede, vast dat klagers onvoldoende op de hoogte waren van het feit dat diverse leraren twijfelden aan de werkhouding en inzet van [leerling] en zij daardoor verrast zijn dat dit bij de overgangsvergadering een voor [leerling] negatieve uitwerking heeft gehad.

De Commissie komt tot het oordeel dat de beslissing [leerling] niet te bevorderen naar VWO-4 zorgvuldig tot stand is gekomen, maar dat de communicatie met betrekking tot de werkhouding en inzet van [leerling] naar klagers beter had moeten.

V. Het oordeel van de Commissie

De Commissie verklaart de klacht gegrond voor zover dit ziet op de communicatie en verklaart de klacht voor het overige ongegrond.

VI. Aanbeveling aan het bestuur

De Commissie beveelt het bestuur aan om de mentoren bewust te maken van de rol die zij spelen in de communicatie tussen de school en ouders. Het is van groot belang dat de mentor hetgeen deze met de leerling bespreekt rondom leerprestaties en werkhouding ook met de ouders communiceert

teneinde misverstanden of onbegrip bij ouders hieromtrent te voorkomen. De mentor heeft hierin immers een spilfunctie.

Aldus gegeven op 25 september 2023 door mr. Joh.C. Westmaas, voorzitter, ing. J.T. Havinga MES en M. de Blaauw MEd, leden, in tegenwoordigheid van mr. D. le Pair - Roodenburg als secretaris.