



**FUWA Confessioneel BVE 2014-01**

**18 november 2014**

**Bezwaarde benoemd in de functie van onderwijsassistent schaal 5: bezwaar gegrond**

### **Samenvatting**

Het verschil van mening tussen partijen spitst zich toe op het antwoord op de vraag of al dan niet sprake is van structurele werkzaamheden.

Het College van Bestuur heeft betoogd dat begin januari 2014 een traject is ingezet om de taken die aan bezwaarde zijn opgedragen in het kader van de pilot Centraal Ontwikkelde Examens te beschrijven en te wegen, waarbij aansluiting is gezocht bij de functiewaarderingssystematiek FUWA BVE. Het is niet de bedoeling geweest bezwaarde een andere functie aan te bieden en deze te beschrijven en waarderen. Uitgangspunt is gebleven dat het gaat om tijdelijk aan bezwaarde opgedragen taken.

Bezwaarde heeft daartegen ingebracht dat de werkzaamheden die haar in het kader van de pilot zijn opgedragen structureel zijn, nu zij deze al meer dan twee jaren heeft vervuld. Omdat het gaat om structurele werkzaamheden kan niet worden volstaan met het aanbieden van een beschrijving en waardering van de taken, zoals in het onderhavige geval heeft plaatsgevonden, maar heeft bezwaarde recht op een beschrijving van haar functie die passend is, dat wil zeggen een beschrijving die aansluit op de aan haar opgedragen werkzaamheden.

Naar het oordeel van de Commissie is in de gegeven omstandigheden sprake van structureel opgedragen werkzaamheden. Nu het gaat om structureel opgedragen werkzaamheden kan naar de mening van de Commissie niet worden volstaan met het aanbieden van een tijdelijk takenpakket, doch heeft bezwaarde recht op een beschrijving van haar functie die passend is. Dat is een beschrijving die aansluit op de haar opgedragen werkzaamheden.

Inzake het bezwaar van mevrouw B. te P, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 21 maart 2014 van het College van Bestuur van het ROC S College te P inhoudende dat zij benoemd blijft in de functie van onderwijsassistent schaal 5,

verklaart de Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE het bezwaar gegrond.

### **Zitting**

De Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie' heeft het bezwaar behandeld in de zitting van 18 november 2014 te Utrecht.

De in het Reglement Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

mevrouw B., bijgestaan door haar gemachtigde de heer mr. P. Heeffter van de AOb; en

het College van Bestuur, vertegenwoordigd door mevrouw A1, opleidingsmanager, de heer A2, adviseur P&O, en de heer A3, hoofd dienst P&O.

### **Verloop van de procedure**

Tot 1 augustus 2012 werkte mevrouw B. als onderwijsassistent op het S College. Met ingang van 1 augustus 2012 heeft bezwaarde ter ondersteuning van de toetsleider assisterende en administratieve taken opgedragen gekregen in het kader van de pilot Centraal Ontwikkelde Examens. De taken die werden opgedragen zijn haar bij schrijven van 21 maart 2014 door het College van Bestuur bevestigd. Teneinde de zwaarte van de opgedragen taken te wegen, werden door het management in februari 2014 de taken van de 'medewerker toetsbureau' beschreven. In het schrijven van 21 maart 2014 werd door het College van Bestuur tevens de uitkomst van de weging van het beschreven takenpakket bevestigd. Omdat de uitkomst niet leidde tot een hogere inschaling dan die van Onderwijsassistent Schaal 5, bleef de salariering van bezwaarde ongewijzigd. Bezwaarde werd toegezegd dat het College van Bestuur vóór de zomervakantie van 2014 zou beslissen of de beschreven taken vastgelegd zouden worden in een nieuwe functie, die zou worden opgenomen in het functiebouwwerk. Bij schrijven van 10 juli 2014 heeft het College van Bestuur bezwaarde het besluit meegedeeld inhoudende dat daartoe niet werd overgegaan, omdat onvoldoende duidelijk is of de werkzaamheden die haar in het kader van de pilot zijn opgedragen in de toekomst behouden blijven.

Bezwaarde heeft bij schrijven van 30 april 2014 bezwaar aangetekend bij de Commissie.

### **Samenvatting van de standpunten van partijen**

Bezwaarde heeft haar standpunt uiteengezet in de brieven van 30 april, 13 juni en 30 juni 2014, en mondeling ter zitting. Het standpunt van bezwaarde luidt - voor zover hier van belang en verkort weergegeven - als volgt.

Mevrouw B. is sedert 1 september 2008 voor een werktijdfactor van 0,525 in een vast dienstverband werkzaam bij het S College, of diens rechtsvoorgangers.

Op de arbeidsovereenkomst is de verlengde CAO BVE 2007-2009 van toepassing.

Tot 1 augustus 2012 heeft bezwaarde de werkzaamheden van onderwijsassistent verricht. In januari 2012 heeft zij gesolliciteerd naar de functie van toetsleider. Zij heeft toen niet te horen gekregen dat het enkel om een takenpakket ging.

Sedert 1 augustus 2012 houdt bezwaarde zich volledig bezig met het organiseren, plannen en afnemen van de generieke examens Nederlands, rekenen en Engels van het CITO. Er is geen sprake van assisterende en administratieve werkzaamheden ter ondersteuning van de

toetsleider. Omdat het een geheel nieuwe functie betreft, heeft bezwaarde een aantal zaken zelf moeten ontwikkelen om alles efficiënt(er) te doen verlopen.

Het gaat om structureel opgedragen werkzaamheden en bezwaarde heeft daarom recht op een functie die passend is, dat wil zeggen een functiebeschrijving die aansluit bij de haar opgedragen werkzaamheden. Voor de werkzaamheden van bezwaarde in verband met het afnemen van de Centraal Ontwikkelde Examens dient door het College van Bestuur een passende functieomschrijving te worden opgesteld, die vervolgens dient te worden gewaardeerd.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in een schrijven met bijlagen van 11 september 2014, en mondeling ter zitting. Het standpunt luidt - voor zover hier van belang en samengevat weergegeven - als volgt.

Medio juni 2012 werd in P een vacature gesteld voor de taken van toetsleider in het kader van de pilot Centraal Ontwikkelde Examens. Omdat niet duidelijk was of de werkzaamheden structureel van aard zijn, is de vacature gesteld als profiel en takenpakket van de toetsleider Centraal Ontwikkelde Examens.

In de sollicitatiegesprekken kwamen twee geschikte interne kandidaten naar voren die elkaar goed aanvullen qua competenties en vaardigheden: een docent en bezwaarde. De desbetreffende docent kreeg de organisatorische en coördinerende taken opgedragen. Bezwaarde kreeg de ondersteunende en administratieve taken opgedragen. De verdeling van de taken is vastgelegd in het document 'taken en competenties toetsleider Centraal Ontwikkelde Examens'.

In de loop van 2013 heeft bezwaarde bij het management aangegeven dat zij meer duidelijkheid wenste over de zwaarte van haar taken. Op verzoek van de opleidingsmanager is toen een traject ingezet om de opgedragen taken te beschrijven en te wegen, waarbij aansluiting is gezocht bij de functiewaarderingssystematiek FUWA BVE. Het is niet de bedoeling geweest bezwaarde een andere functie aan te bieden en deze te beschrijven en waarderen. Uitgangspunt is gebleven dat het gaat om tijdelijk aan bezwaarde opgedragen taken.

Op 10 december 2013 vond een gesprek plaats met bezwaarde om haar taken te beschrijven. Op 14 februari 2014 diende bezwaarde een bezwaar in bij de Interne Geschillencommissie over het uitblijven van een besluit ten aanzien van een functiebeschrijving die aansluit op de haar opgedragen werkzaamheden. Dat bezwaar heeft zij later weer ingetrokken.

Op 21 maart 2014 werden de opgedragen taken en de uitkomst van de waardering schriftelijk aan bezwaarde bevestigd.

Het College van Bestuur heeft op 21 maart 2014 toegezegd vóór de zomervakantie van 2014 de status van de pilot Centrale Ontwikkelde Examens en de bijbehorende taken opnieuw te bezien. Op 4 juli 2014 werd besloten de status van pilot te continueren, en de bijbehorende taken vooralsnog niet op te nemen in een nieuw te beschrijven en waarderen functie en het functiebouwwerk. De organisatie en taken met betrekking tot de Centraal Ontwikkelde Examens zijn nog volop in ontwikkeling. Ook de omvang van het takenpakket is daardoor onduidelijk. Van dit besluit werd bezwaarde op 10 juli 2014 schriftelijk in kennis gesteld.

## **Overwegingen en conclusie van de Commissie**

Het ROC S College is aangesloten bij de Commissie. De Commissie is van oordeel dat mevrouw B. haar bezwaarschrift tijdig voor het verstrijken van de bezwaartermijn bij de Commissie heeft ingediend. De Commissie neemt het bezwaarschrift van mevrouw B. mitsdien in behandeling.

Ingevolge het bepaalde in artikel 12.4, tweede lid, van de CAO MBO juncto artikel 6, tweede lid, van het Reglement van de Commissie is zij bevoegd te oordelen over een bezwaar van een werknemer indien hij zich niet kan verenigen met de waardering van zijn functie dan wel met de beschrijving van zijn functie in relatie tot de hem opgedragen werkzaamheden.

De Commissie constateert dat het verschil van mening tussen partijen zich toespitst op het antwoord op de vraag of al dan niet sprake is van structurele werkzaamheden.

Het College van Bestuur heeft betoogd dat begin januari 2014 een traject is ingezet om de taken die aan bezwaarde zijn opgedragen in het kader van de pilot Centraal Ontwikkelde Examens te beschrijven en te wegen, waarbij aansluiting is gezocht bij de functiewaarderingsystematiek FUWA BVE. Het is niet de bedoeling geweest bezwaarde een andere functie aan te bieden en deze te beschrijven en waarderen. Uitgangspunt is gebleven dat het gaat om tijdelijk aan bezwaarde opgedragen taken.

Als reden daarvoor is opgegeven dat de (organisatorische) taken die verband houden met de afname van de Centraal Ontwikkelde Examens nog in ontwikkeling zijn. Ook spelen externe ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van de ICT, een rol. Daardoor is thans onvoldoende duidelijk of de werkzaamheden van bezwaarde in de toekomst al dan niet behouden blijven. Bovendien is niet duidelijk of deze wat betreft omvang wijziging ondergaan.

Bezwaarde heeft daartegen ingebracht dat de werkzaamheden die haar in het kader van de pilot zijn opgedragen structureel zijn, nu zij deze al meer dan twee jaren heeft vervuld. Omdat het gaat om structurele werkzaamheden kan niet worden volstaan met het aanbieden van een beschrijving en waardering van de taken, zoals in het onderhavige geval heeft plaatsgevonden, maar heeft bezwaarde recht op een beschrijving van haar functie die passend is, dat wil zeggen een beschrijving die aansluit op de aan haar opgedragen werkzaamheden.

Uit de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting is de Commissie gebleken dat bezwaarde reeds vanaf 1 augustus 2012 volledig wordt ingezet om de Centraal ontwikkelde Examens mee te organiseren, te plannen en af te nemen en dat de pilot waarvan sprake is 5 jaar voortduurt.

Naar het oordeel van de Commissie is in de gegeven omstandigheden sprake van structureel opgedragen werkzaamheden. Nu het gaat om structureel opgedragen werkzaamheden kan naar de mening van de Commissie niet worden volstaan met het aanbieden van een tijdelijk takenpakket, doch heeft bezwaarde recht op een beschrijving van haar functie die passend is. Dat is een beschrijving die aansluit op de haar opgedragen werkzaamheden. Verder ligt het op de weg van het College van Bestuur om er zorg voor te dragen dat de op de instelling voorkomende functies worden opgenomen in het functiebouwwerk van de instelling.

Alles overziende is de Commissie van oordeel dat de functiebeschrijving van onderwijsassistent niet passend is en dat het College van Bestuur alsnog een bij de

werkzaamheden van bezwaarde passende functieomschrijving dient op te stellen, welke beschrijving daarna op de voorgeschreven wijze dient te worden gewaardeerd.

Tegen de nieuwe beschrijving en waardering staat vervolgens voor bezwaarde intern en extern bezwaar open.

### **Oordeel**

De Commissie komt tot de slotsom dat het bezwaar van mevrouw B. gegrond is.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 18 november 2014 door mr. J.M. Vrakking, voorzitter, mr. J.G. de Kok, lid en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.