

FUWA RK VO 2012-03, 11 december 2012

Bezwaarde benoemd in de docentfunctie LB: bezwaar gegrond

SAMENVATTING

De Commissie stelt vast dat tussen partijen in confesso is dat bezwaarde de door hem beschreven werkzaamheden opgedragen heeft gekregen. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. Partijen houdt verdeeld of benoeming van bezwaarde in de docentfunctie LC gelet op de aan hem opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

De Commissie constateert dat de taken en resultaatgebieden van een docent LC met name verder strekken dan die van een docent LB waar het betreft het ontwikkelen van onderwijsprogramma's/curricula, het verzorgen van lessen of leerprocessen, het afstemmen en sturing geven aan werkstukken, projecten en buitenlesactiviteiten, het afstemmen binnen de sector van de normen voor het vak, de leerlijn en het jaarprogramma, het analyseren van de vorderingen in de leerlijn of het leergebied en sturing geven aan de daaruit volgende activiteiten, het initiëren en sturing geven aan sector- en schoolactiviteiten en het onderhouden van contacten met externen.

Bezwaarde heeft ter onderbouwing van zijn standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van zijn werkzaamheden. Benoeming in de functie van docent LC acht bezwaarde gerechtvaardigd aangezien hij: zorg draagt voor het onderwijs aan de bovenbouw van het VWO door leerdoelen uit te werken en methodieken te ontwikkelen, bijdraagt aan het meerjaren onderwijsprogramma in de bovenbouw door als voorzitter van de vakgroep de verantwoordelijkheid te dragen voor de ontwikkeling en vernieuwing van dat onderwijsprogramma en door als 'drager' deel te nemen aan de ontwikkeling van het didactisch concept 'HAVO competent', het onderwijs verbetert en de vakinhoudelijke en -didactische kennis en vaardigheden in de bovenbouw verbreedt en verdiept door lessen te schijven, om te gaan met weerstanden en contacten te onderhouden met universiteiten en hogescholen, minder ervaren collega's begeleidt, initiatieven neemt voor scholing, actief deelneemt aan teamvergaderingen, activiteiten voor de leerlingen organiseert en breed inzetbaar is.

Het bevoegd gezag heeft in de ingebrachte gedingstukken noch op de zitting weersproken hetgeen de heer B met betrekking tot de aard en inhoud van zijn werkzaamheden heeft aangevoerd.

Naar het oordeel van de Commissie is daarmee voldoende komen vast te staan dat de heer B de hem opgedragen werkzaamheden structureel naar aard en omvang op het niveau van de docentfunctie LC vervult. Het door het bevoegd gezag opgeworpen verweer inhoudende dat bezwaarde benoemd en beoordeeld is als docent LB en dat twee eerder gedane verzoeken van hem tot herwaardering van zijn functie zijn afgewezen, vermag aan het oordeel van de Commissie niets toe of af te doen. Dit geldt evenzeer voor het verweer van het bevoegd gezag inhoudende dat er op E thans geen vacatures openstaan in docentfuncties LC.

LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS

FUWA RK VO 2012-03

Uitspraak

Inzake het bezwaar van de heer B te J, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 9 juli 2012 van de Centrale directie van E, welke scholengemeenschap ressorteert onder de Stichting E te N, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', inhoudende afwijzing van het verzoek van bezwaarde tot benoeming in een docentfunctie LC en handhaving van de benoeming van bezwaarde in de docentfunctie LB,

verklaart de Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs het bezwaar van de heer B gegrond.

Zitting

De Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar van de heer B inhoudelijk behandeld in de zitting van 11 december 2012 te Utrecht.

De in het Reglement Landelijke bezwarencommissie functiewaardering katholiek onderwijs opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:
de heer B, bezwaarde, en
het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door de directeurbestuurder.

Het verloop van de procedure

Bezwaarde werd met ingang van 1 augustus 2009 benoemd in de functie van docent LB. Bij schrijven van 28 februari 2012 heeft bezwaarde de Centrale directie verzocht zijn functie te herwaarderen aldus dat hij benoemd wordt in een docentfunctie LC, omdat hij wordt ingezet voor werkzaamheden die onder de omschrijving van de docentfunctie LC vallen. Op 9 juli 2012 heeft de Centrale directie de heer B meegedeeld niet te bewilligen in zijn verzoek. Bezwaarde heeft bij schrijven van 31 juli 2012 bezwaar aangetekend bij de Commissie. Bij brieven met bijlagen van 3 september, 11 november en 27 november 2012 heeft bezwaarde de gronden van het bezwaar nader geconcretiseerd en aangevuld. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden.

Samenvatting van de standpunten van partijen

Bezwaarde heeft zijn standpunt uiteengezet in de brieven met bijlagen van 31 juli, 3 september, 11 november en 27 november 2012, en mondeling ter zitting. Het standpunt luidt samengevat als volgt.

Bezwaarde geeft het vak levensbeschouwing aan de leerjaren 5 HAVO en VWO. Hij heeft daarvoor een geheel nieuw curriculum ontworpen. Daarnaast geeft bezwaarde het vak maatschappijwetenschappen aan de leerjaren 5 en 6 VWO. Hij heeft voor dat vak een curriculum en het Programma van toetsing en afsluiting (PTA) ontworpen.

Bezwaarde verzorgt het onderwijsleerproces in al zijn facetten, waarbij hij gebruik maakt van het didactisch concept van het probleem gestuurd onderwijs. Hij werkt leerdoelen uit en ontwikkelt methodieken.

Bezwaarde neemt actief deel aan de ontwikkeling en implementatie van een nieuwe didactische aanpak, waarbij hij materiaal heeft ontwikkeld voor het profielwerkstuk en de leraar als coach.

Als vakgroepsleider geeft bezwaarde richting en sturing aan de didactische ontwikkelingen en werkt hij actief mee aan de vernieuwing en ontwikkeling van het meerjaren onderwijsprogramma voor de bovenbouw. Hij legt verantwoording af aan de sectordirecteur.

Bezwaarde draagt bij aan de verbetering van het onderwijs door actief te zijn in de verdieping en verbreding van zijn vakinhoudelijke en -didactische kennis en vaardigheden inzake de bovenbouw. Hij schrijft lessen, benoemt factoren in de school die een positieve bijdrage kunnen leveren aan onderwijskundige vernieuwingen en hij gaat om met weerstand tegen bepaalde vernieuwingen. Verder onderhoudt hij contacten met universiteiten en hogescholen.

Bezwaarde heeft gedurende het afgelopen jaar een collega docent in opleiding voor een eerstegraads bevoegdheid maatschappijwetenschappen begeleid. Dit schooljaar begeleidt hij een bevoegde collega die recent op school is.

Als mentor organiseert bezwaarde bijvoorbeeld de politieke jongerendag en uitstapjes naar de rechtbank en neemt hij deel aan de R-reis.

Bezwaarde volgt regelmatig bijscholingscursussen en hij studeert binnenkort af als eerstegraads docent levensbeschouwing. Bezwaarde is bezig met het schrijven van een proefschrift.

Bezwaarde stelt dat zijn taken en verantwoordelijkheden overeenkomen met die van de beschrijving van de docentfunctie LC.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in de brieven met bijlagen van 24 augustus, 28 september, 9 november en 3 december 2012, en mondeling ter zitting. Het standpunt luidt samengevat als volgt.

Gedurende het schooljaar 2008-2009 is de heer B door het ROC M gedetacheerd geweest op E, voorheen Scholengemeenschap T. Bezwaarde was op het ROC M benoemd in een docentfunctie LC. Per 1 augustus 2009 is de heer B in dienst getreden bij Stichting E, voorheen Stichting Scholengemeenschap T. Hij werd per die datum benoemd in een docentfunctie LB. In april 2010 heeft de heer B de Centrale directie verzocht over te gaan tot een herwaardering van zijn functie aldus dat hij zou worden benoemd in een docentfunctie LC. In het schooljaar 2010-2011 werd de heer B beoordeeld op diens functioneren in de functie van docent LB. Destijds werd de beoordeling 'goed' vastgesteld. Promotie naar een docentfunctie LC is daarbij niet aan de orde geweest. Dit geldt ook voor de gesprekken die voorafgaand aan elk schooljaar met de heer B zijn gevoerd over diens takenpakket. In februari 2012 heeft de heer B zijn verzoek aan de Centrale directie om herwaardering van zijn functie herhaald. De situatie waarin de heer B in 2012 verkeert is niet wezenlijk veranderd ten opzichte van die in 2011. Dit geldt niet alleen voor de wijze waarop hij functioneert maar ook voor de aard en inhoud van zijn werkzaamheden.

De werkzaamheden die de heer B uitvoert bevatten een aantal elementen uit de functiebeschrijving van de docent LC, maar deze zijn niet zodanig overheersend dat op grond daarvan benoeming in een docentfunctie LC terecht zou zijn. De werkzaamheden die de heer B in zijn aanvullend bezwaarschrift heeft beschreven passen in een rijk gevuld takenpakket van een docent LB.

De heer B heeft naar verwachting de potentie om een docentfunctie LC te vervullen. Hem wordt in overweging gegeven hiernaar te solliciteren zodra er bij het bevoegd gezag vacatures in docentfuncties LC ontstaan.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. De heer B heeft op 31 juli 2012 tegen het besluit van de Centrale directie van 9 juli 2012 bezwaar aangetekend bij de Commissie, waardoor het bezwaar tijdig is ingediend. De Commissie verklaart de heer B derhalve ontvankelijk in zijn bezwaar. De Commissie doet op grond van artikel 10.5, vierde lid, van de CAO-VO een voor het bevoegd gezag en bezwaarde bindende uitspraak. De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid het besluit van 9 juli 2012 van de Centrale directie.

De Commissie stelt vast dat tussen partijen in confesso is dat bezwaarde de door hem beschreven werkzaamheden opgedragen heeft gekregen. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. Partijen houdt verdeeld of benoeming van bezwaarde in de docentfunctie LC gelet op de aan hem opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

Met betrekking tot de vraag of de door bezwaarde beschreven werkzaamheden een benoeming in de functie van docentfunctie LC rechtvaardigen overweegt de Commissie als volgt.

De Commissie acht uitgaande van de door het bevoegd gezag vastgestelde functiebeschrijving van de docent LC de volgende werkzaamheden van belang voor benoeming in die functie.

De docent LC:

- verzorgt volledig het onderwijsleerproces en vernieuwt het onderwijs binnen het team na onderzoek en interpretatie van veranderingen, trends en ontwikkelingen in de samenleving,
- is toegankelijk en aanspreekbaar voor leerlingen en verbindt afspraken aan concreet ontwikkelde plannen,
- draagt mede zorg voor de ontwikkeling en vernieuwing van leerlijnen en het curriculum binnen het eigen team middels het afstemmen met teamgenoten en het overleggen met docenten van voorafgaand en vervolgonderwijs en adviseert het management hierover,
- begeleidt nieuwe docenten en aspirant docenten die stages lopen,
- participeert in of geeft sturing aan activiteiten/projecten binnen de scholengemeenschap,
- onderhoudt structurele contacten met externe deskundigen en instellingen die leiden tot samenwerking tussen de scholengemeenschap en andere instellingen,
- is actief in de eigen professionele ontwikkeling en volgt specialistische opleidingen.

De Commissie is nagegaan in welke taken de docentfunctie LC zich onderscheidt van de docentfunctie LB.

De werkzaamheden van *de docent LB* betreffen in hoofdzaak en samengevat weergegeven:

- het volledig verzorgen van het onderwijsleerproces,
- het toegankelijk en aanspreekbaar zijn voor leerlingen,
- het leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling en vernieuwing van het leergebied of de teamactiviteiten middels het afstemmen binnen het eigen team of de leerlijn,
- het signaleren en analyseren van gegevens ten behoeve van de onderwijsvernieuwing of teamplannen na wijziging van beleids(uitgangspunten),
- het participeren in of sturing geven aan kleinschalig overleg en aan activiteiten/projecten binnen het team,
- het onderhouden van contacten met externe deskundigen en instellingen,
- het actief zijn in de eigen professionele ontwikkeling.

De Commissie constateert dat de taken en resultaatgebieden van een docent LC met name verder strekken dan die van een docent LB waar het betreft het ontwikkelen van onderwijsprogramma's/curricula, het verzorgen van lessen of leerprocessen, het afstemmen en sturing geven aan werkstukken, projecten en buitenlesactiviteiten, het afstemmen binnen de sector van de normen voor het vak, de leerlijn en het jaarprogramma, het analyseren van de vorderingen in de leerlijn of het leergebied en sturing geven aan de daaruit volgende activiteiten, het initiëren en sturing geven aan sector- en schoolactiviteiten en het onderhouden van contacten met externen.

Bezwaarde heeft ter onderbouwing van zijn standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van zijn werkzaamheden. Benoeming in de functie van docent LC acht bezwaarde gerechtvaardigd aangezien hij: zorg draagt voor het onderwijs aan de bovenbouw van het VWO door leerdoelen uit te werken en methodieken te ontwikkelen, bijdraagt aan het meerjaren onderwijsprogramma in de bovenbouw door als voorzitter van de vakgroep de verantwoordelijkheid te dragen voor de ontwikkeling en vernieuwing

van dat onderwijsprogramma en door als 'drager' deel te nemen aan de ontwikkeling van het didactisch concept 'HAVO competent', het onderwijs verbetert en de vakinhoudelijke en -didactische kennis en vaardigheden in de bovenbouw verbreedt en verdiept door lessen te schrijven, om te gaan met weerstanden en contacten te onderhouden met universiteiten en hogescholen, minder ervaren collega's begeleidt, initiatieven neemt voor scholing, actief deelneemt aan teamvergaderingen, activiteiten voor de leerlingen organiseert en breed inzetbaar is.

Het bevoegd gezag heeft in de ingebrachte gedingstukken noch op de zitting weersproken hetgeen de heer B met betrekking tot de aard en inhoud van zijn werkzaamheden heeft aangevoerd.

Naar het oordeel van de Commissie is daarmee voldoende komen vast te staan dat de heer B de hem opgedragen werkzaamheden structureel naar aard en omvang op het niveau van de docentfunctie LC vervult. Het door het bevoegd gezag opgeworpen verweer inhoudende dat bezwaarde benoemd en beoordeeld is als docent LB en dat twee eerder gedane verzoeken van hem tot herwaardering van zijn functie zijn afgewezen, vermag aan het oordeel van de Commissie niets toe of af te doen. Dit geldt evenzeer voor het verweer van het bevoegd gezag inhoudende dat er op E thans geen vacatures openstaan in docentfuncties LC.

De Commissie concludeert dat het bezwaar van de heer B gegrond is. De Commissie is verder van oordeel dat het besluit van de Centrale directie van 9 juli 2012 niet in stand kan blijven. Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid dient het bevoegd gezag de heer B mitsdien per die datum te benoemen in een docentfunctie LC.

Op grond van het bovenstaande spreekt de Commissie uit dat het bezwaar van de heer B gegrond is.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 11 december 2012 door mr. A. Jurgens, voorzitter, mr. J. de Kok, lid en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.

w.g.

mr. A. Jurgens,
voorzitter

w.g.

mr. A. Cluitmans-Souren,
ambtelijk secretaris