

**LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER
ONDERWIJS**

ADVIES 2014-21

18 november 2014

De klacht behelst volgens het door klager ingediende vragenformulier de onjuiste waardering van de praktijkopgave tekenen, de onzorgvuldige behandeling van de terzake ingediende klacht en handelen in strijd met het door de school opgestelde Examenreglement. Geen kennelijk niet ontvankelijke klacht daar waar de leerling eventueel geen leerling meer is van de school. Omstandigheden in casu rechtvaardigen dit. Klacht kennelijk niet ontvankelijk omdat de leerling meerderjarig is. Geen uitzondering in casu. De Voorzitter van de commissie verklaart de klacht niet ontvankelijk.

**OORDEEL VAN DE VOORZITTER VAN DE LANDELIJKE
KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER ONDERWIJS
INZAKE KLACHT 14-21**

De Landelijke Klachtencommissie voor het algemeen bijzonder onderwijs (verder: de commissie) heeft een klacht ontvangen, ingediend door de heer A. (hierna: klager), wonende te Doesburg, vader van B., (hierna ook: leerling). De klacht, geregistreerd onder nummer 14-21, is gericht tegen de heer C., rector van school D. te Zutphen en de heer E., als docent aan die school verbonden (hierna: aangeklaagden).

Procedure

Op 12 november 2014 heeft de heer C., mede namens de heer E. een verweerschrift ingediend. Hierin beroepen aangeklaagden zich op niet ontvankelijkheid van de ingediende klacht. Zij wijzen er op dat de betrokken leerling is geboren op 3 maart 1996 en derhalve meerderjarig. Voorts vermelden zij dat de leerling inmiddels een oud-leerling van de school is.

De voorzitter, van oordeel dat verder onderzoek niet nodig is, heeft met toepassing van artikel 13 lid 1 van de Regeling Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs, ingesteld door de VBS (hierna: de Regeling) het onderzoek gesloten en zal terstond uitspraak doen.

Korte inhoud van de klacht

De klacht behelst – samengevat - volgens het door klager ingediende vragenformulier de onjuiste waardering van de praktijkopgave tekenen, de onzorgvuldige behandeling van de terzake ingediende klacht en handelen in strijd met het door de school D. opgestelde Examenreglement.

Beoordeling van de ontvankelijkheid

De school is aangesloten bij de commissie.

Klager en aangeklaagden zijn het oneens over de vraag of de leerling nog leerling van de school is. Vast staat echter dat de discussie tussen klager en aangeklaagden is aangevangen op een moment dat de zoon van klager zeker leerling van de school was. Voorts is ook in die periode door klager een klacht bij de school ingediend. De onderhavige bij de commissie ingediende klacht moet derhalve worden aangemerkt als liggende in het verlengde van die discussie en de bij de school ingediende klacht. Voorts is het vast beleid van de commissie om klachten die betrekking hebben op problemen in relatie met het verlaten van een school in behandeling te nemen. Voor zo ver nodig wordt daarbij toepassing gegeven aan artikel 11 lid 2 en/of artikel 11 lid 3 van de Regeling. De omstandigheid dat het klachtrecht mede is bedoeld als mogelijkheid om bij te dragen aan het herstel van de verstoorde verhoudingen

tussen hen die tot de schoolgemeenschap behoren, sluit dat niet uit, aangezien dit niet het enige doel van het klachtrecht is.

Onder deze omstandigheden kan, ook in geval geoordeeld zou moeten worden dat de zoon van klager geen leerling van de school meer is, niet geoordeeld worden dat er sprake is van een kennelijk niet ontvankelijke klacht.

Anders ligt dit met betrekking tot de omstandigheid dat de zoon van klager meerderjarig is. De ouders van een meerderjarige leerling zijn niet bevoegd een klacht in te dienen over gedragingen en beslissingen dan wel het nalaten van gedragingen en het niet nemen van beslissingen tot hun meerderjarige zoon of dochter. Uitzonderingen op die regel kunnen alleen in zeer bijzondere omstandigheden worden aanvaard, bijvoorbeeld wanneer de meerderjarige leerling niet in staat is zelf een klacht in te dienen. Uitgangspunt is echter dat een meerderjarige zelf dient te beslissen of een klacht al dan niet moet worden ingediend. Ten aanzien van dit opgeworpen verweer oordeelt de Voorzitter derhalve dat er sprake is van een kennelijk niet ontvankelijke klacht.

Oordeel

De Voorzitter van de commissie verklaart de klacht **niet ontvankelijk**.

Mededeling

Klager is krachtens artikel 13 lid 2 van de Regeling bevoegd om binnen 7 kalenderdagen schriftelijk bezwaar te maken. Een bezwaarschrift wordt ingediend door het per email, fax of post toe te zenden aan het secretariaat van de commissie: postbus 95572, 2509 CN Den Haag.

Dit oordeel is gegeven te Den Haag op 18 november 2014 en op 21 november 2014 verzonden.

C. Sjenitzer
Voorzitter

D.H.C. Dane-Peeters
secretaris