



Advies

Klachtnummer 2014 N-37

2 oktober 2014

De school schiet tekort in haar verplichting tot het geven van goed onderwijs. Er is teveel lesuitval. De Commissie verklaart de klacht gegrond.

Naar aanleiding van de klacht van mevrouw K, wonende te P, moeder van de minderjarige L, leerling van het S College te P(de school), dat door de Stichting X te P (bevoegd gezag),

tegen: de directie van de school,

heeft de Landelijke klachtencommissie voor het katholiek onderwijs (de Commissie) het volgende advies uitgebracht aan het bevoegd gezag:

1. Het verloop van de procedure

Voor de loop van het geding verwijst de Commissie naar de volgende stukken, waarvan de inhoud als hier ingevoegd is te beschouwen:

- het e-mailbericht van de moeder van 20 juni 2014,
- het door de moeder ingevulde vragenformulier van 27 juni 2014 met producties,
- de brief van mevrouw B1, algemeen directeur van het bevoegd gezag, van 10 september 2014 met producties.

De mondelinge behandeling van de klacht heeft plaatsgevonden op 2 oktober 2014 te Utrecht. Ter zitting waren aanwezig de moeder, vergezeld door haar echtgenoot, de heer K2, en namens de school de heer B2, afdelingsleider, en de heer B3, bestuurssecretaris.

2. De klacht

Blijkens de inhoud van de overgelegde stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, luidt de klacht als volgt:

De school is in het schooljaar 2013/2014 tekortgeschoten in haar verplichtingen. Wiskundelessen die tengevolge van ziekte zijn uitgevallen, zijn niet ingehaald. Van het vak techniek zijn wel 35 lessen uitgevallen.

3. De moeder heeft het volgende aan haar klacht ten grondslag gelegd:

In het schooljaar 2013/2014 zat L in de derde klas van het vmbo, sector techniek, afdeling kader. Ten tijde van het indienen van de klacht, 14 juni 2014, waren er van verschillende vakken lessen uitgevallen.

Voor het vak wiskunde bestond er toen een achterstand van 19 lessen. De school heeft voor het eind van het schooljaar slechts één inhaalles gepland, nadat er eerder meer in het

voorzicht waren gesteld. Daarmee zou uiteraard de achterstand niet zijn weggewerkt. Bovendien is aan het eind van het schooljaar de concentratie minder.

De hoofdstukken die tengevolge van de uitval niet behandeld zijn, zouden volgens de school minder belangrijk zijn.

Het niveau van de leerlingen liet toch al te wensen over. De jaren daarvoor was de kwaliteit van de wiskundelessen namelijk laag. Er was veel wisseling onder de leerkrachten. Daarnaast werden de lessen door wangedrag van leerlingen verstoord. Dat L in het schooljaar 2012/2013 slecht scoorde voor zijn Cito-toets voor wiskunde is dus goed verklaarbaar.

De Cito-toets van Engels heeft L in dat jaar ook slecht gemaakt. Ook van dat vak waren veel lessen uitgevallen. Er was ook daar sprake van veel wisseling van leerkrachten.

Er waren in dat schooljaar veel leerlingen die voor overlast zorgden. Zij konden ongestoord hun gang gaan.

De school sjoemelt met het aantal uren. De leerlingen zijn wel een aantal uren op school, maar die uren worden regelmatig niet vakinhoudelijk gevuld. Een docent houdt dan toezicht, terwijl de leerlingen wat voor zichzelf mogen doen. Voor de vaststelling van het aantal effectieve uren tellen die uren echter wel mee.

Het aantal uitgevallen uren is in het schooljaar 2013/2014 opgelopen tot ongeveer honderd.

Zo is er tengevolge van ziekte veel uitval geweest bij het vak techniek. Niet duidelijk is of dat ook heeft geleid tot achterstand.

Van het vak Engels krijgen leerlingen de gemaakte toetsen niet te zien. Daardoor komen zij er niet achter wat zij fout hebben gedaan.

De school staat onder verscherpt toezicht van de Inspectie.

4. Het standpunt van de school

Namens de school is gemotiveerd op de klacht ingegaan. Waar van belang wordt daarop hierna teruggekomen.

5. De ontvankelijkheid van de moeder

De Commissie acht zich bevoegd om de klacht te behandelen nu de het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. De moeder kan worden aangemerkt als klagster in de zin van de klachtenregeling die voor de school geldt en kan derhalve in haar klacht worden ontvangen.

6. De gang van zaken

Er zijn in het schooljaar 2013/2014 veel wiskundelessen uitgevallen. Namens de school is dat toegegeven.

De tijdelijke vervanging van een docent wiskunde in het voorjaar heeft de school meer tijd gekost dan was voorzien. Er is toen een achterstand ontstaan. Na de terugkomst van de desbetreffende docent zijn er maatregelen getroffen. Een daarvan was, dat de behandeling van twee hoofdstukken in het daarop volgende schooljaar plaats zou vinden. In de week van 7 tot 11 juli 2014 is de gelegenheid geboden aan leerlingen om een extra les wiskunde te volgen. In het schooljaar 2014/2015 is besloten dat er voor leerlingen die veel lesuitval hebben gehad in een soort cluster extra wiskundeonderwijs wordt gegeven.

De school heeft zich de nodige moeite getroost om de ontstane achterstand zoveel mogelijk weg te werken, al is, zoals namens de school is aangegeven, daarbij niet het gewenste tempo gehaald. Voor wat betreft het vak techniek is de school in het schooljaar 2013/2014 geconfronteerd geweest met ziekte van een docent die de rest van het schooljaar niet meer inzetbaar was. Er is in de plaats van die docent een tijdelijke leerkracht aangesteld. Dat heeft echter het ontstaan van lesuitval niet kunnen voorkomen. Aan leerlingen die een achterstand hadden opgelopen, is maatwerk geleverd. Namens de school is gesteld dat Laan het eind van in het schooljaar 2013/2014 geen achterstand had voor het vak techniek. Door de school is toegegeven dat de communicatie met de ouders over lesuitval en de naar aanleiding daarvan genomen maatregelen onvoldoende is geweest. Er is voor het schooljaar 2014/2015 een schoolbreed verbeterplan opgesteld met als doel een kwaliteitsslag te realiseren.

7. Het oordeel van de Commissie

De kern van de klacht is dat de school in het schooljaar 2013/2014 tekort is geschoten in haar verplichting om ervoor te zorgen dat er voldoende lessen in de vakken wiskunde, Engels en techniek zouden worden gegeven.

Naar het oordeel van de Commissie kan voor het niet voldoen aan die verplichting, zeker in het onderhavige geval, waarbij onweersproken is gesteld dat het totaal van gemiste uren honderd bedroeg, geen reden tot verontschuldiging worden aangevoerd, zoals problemen met het aantrekken van een invalkracht.

Ook de belofte deze uren min of meer te laten inhalen in het volgend schooljaar kan de school niet baten.

De conclusie van dit alles is dat de school niet aan de op haar rustende verplichting heeft voldaan.

De Commissie verklaart de klacht dan ook gegrond.

8. Aanbeveling

De Commissie ziet af van het doen van een aanbeveling.

Aldus uitgebracht op 2 oktober 2014 door de heer mr. J.M. Vrakking, voorzitter, mevrouw drs. L. van der Linden-Stallinga, lid en mevrouw drs. mr. A. Kortmann-Huysmans, lid, daarin bijgestaan door de heer mr. H. Nentjes, adjunct-secretaris.