

Klachtennummer: 2013 Z- 15 Onveilig schoolklimaat. Klacht ongegrond

Advies LKC KO van 19 juni 2013

De school heeft onvoldoende gedaan om een veilig klimaat te creëren voor leerlingen

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B, gewezen leerlinge van de C-basisschool. De klacht is gericht tegen enkele functionarissen van de school.

Inhoud van de klacht

B is door andere meisjes op school stelselmatig gepest. Klaagster heeft daarvan op school een aantal keren melding gedaan.

De aanpak van de pestering door de school is beneden de maat gebleven. Een bijeenkomst op school waar pesten zou worden besproken en waarbij een bovenscholse IB'er aanwezig was, bleek te gaan over het positief benaderen van kinderen.

Een gesprek op school, waaraan ook de moeders van de pestende klasgenootjes hebben deelgenomen, heeft evenmin het gewenste resultaat opgeleverd.

Het pestprotocol is niet nageleefd. Verder is de school nalatig geweest in het begeleiden van de pesters en het slachtoffer. Zo hebben de pesters nooit hun excuses hoeven aan te bieden. Professionele zorg is vanuit de school niet geboden. B heeft geen gelegenheid gekregen om haar slechte ervaringen te verwerken.

Oordeel van de Commissie

Het is de Commissie gebleken dat B gedurende een langere periode op school is gepest.

Vast staat dat B herhaaldelijk is uitgescholden en dat zij slachtoffer is geweest van fysiek geweld (schoppen en bij de keel grijpen). Ter zitting is gebleken dat de school heeft getracht dit probleem conform het respectprotocol op adequate wijze op te lossen.

De school heeft een bovenscholse IB'er ingeschakeld, die gesprekken heeft gevoerd met de meisjes en de ouders.

Daarnaast heeft de school vanaf januari tot en met maart 2013 wekelijks op de kamer van de directeur gesprekken gevoerd met de "vriendinnenclub" en geprobeerd om hun inzicht te geven in de manier waarop zij met elkaar omgaan en de mogelijke gevolgen die hun pestgedrag voor het slachtoffer heeft.

Verder heeft de school aan B (en haar klasgenoten) een weerbaarheidscursus gegeven, zodat zij beter is staat is om op "pestgedrag" te reageren en daarmee om te gaan.

Ter zitting is evenwel gebleken dat de school niet alleen gesprekken voert met de pesters, maar dat de school, zoals het respectprotocol ook voorschrijft, bij fysiek geweld altijd de dader straft.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school aan haar inspanningsverplichting voldaan om het pestgedrag op de in het respectprotocol voorgeschreven wijze te beëindigen; zij heeft een bovenscholse IB'er ingeschakeld, onder leiding van de directeur wekelijks gesprekken gevoerd met daders en slachtoffer (al dan niet in aanwezigheid van ouders); het slachtoffer een weerbaarheidscursus gegeven en de dader(s) gestraft.

Voor de Commissie is dan ook niet vast komen te staan dat van de school redelijkerwijs meer verwacht had mogen worden in het voorkomen en tegengaan van het pesten van B.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

Aanbeveling

De Commissie beveelt het bestuur aan dat het er zorg voor draagt, dat de aangesloten scholen met inachtneming van de privacyregels, ouders van kinderen die gepest zijn, op de hoogte stelt van sancties die tegen pesters zijn getroffen.