

Klachtenummer: 2013 Z-09. Discriminatie van gescheiden vader. Klacht deels gegrond, deels ongegrond

Advies LKC KO van 6 juni 2013

Klager wordt als gescheiden vader onvoldoende op de hoogte gehouden van schoolontwikkelingen van zijn kinderen.

De klacht is afkomstig van de heer A, vader van de minderjarige B en C, leerlingen van de D-basisschool. Zij is gericht tegen de heer E, directeur van de school.

Inhoud van de klacht

Klager is gescheiden. De twee kinderen die uit het huwelijk zijn geboren, zitten op de D-basisschool. De school, aangestuurd door de moeder, staat aan het contact tussen klager en zijn kinderen in de weg.

Toen B voor het eerst op school kwam, is klager niet benaderd om kennis te maken met diens leerkracht. E, daarop aangesproken, verklaarde tegenover klager, dat hij alleen maar te maken zou hebben met de verzorgende ouder.

E heeft klager verzocht niet meer bij de school te komen.

Klager heeft pas op 22 februari 2013 het kennismakingsgesprek met de leerkracht van B kunnen voeren, toen E niet op school was. Klager heeft daartoe zelf het initiatief genomen.

E gaat uitsluitend af op de informatie die de moeder hem verstrekt. Dat werkt in het nadeel van klager. Die informatie is namelijk onvolledig.

Oordeel van de Commissie

E heeft aangegeven dat de school de situatie waarin de kinderen tengevolge van de echtscheiding verkeerden als zorgwekkend en bedreigend heeft ervaren. Er is klager in oktober 2012 een huisverbod opgelegd geweest. De school zag zich door de gespannen verhoudingen genoodzaakt de kinderen tegen klager te beschermen.

De Commissie is van oordeel dat de school tegenover gescheiden ouders verplicht is haar regels, zoals neergelegd in de schoolgids, na te leven.

Op grond daarvan moeten de schoolgids, de rapporten en de uitnodigingen voor de ouderavonden aan beide ouders worden verstrekt.

Aan die regels ligt het beginsel ten grondslag dat de school zoveel mogelijk gescheiden ouders op dezelfde wijze dient te behandelen, tenzij het belang van de kinderen zich daartegen verzet.

De bejegening van klager door de school moet aan dat beginsel worden getoetst.

De Commissie stelt in dat verband vast dat E het volgende aan te rekenen valt:

- Aan klager zijn niet alle wijzigingen van data van schoolactiviteiten doorgegeven.

- Nagelaten is klager te benaderen om hem tijdig kennis te laten maken met de leerkracht van B

Op deze punten verklaart de Commissie de klacht gegrond.

Tegen het onderdeel van de klacht dat inhoudt dat E klager heeft verzocht niet meer bij de school te komen is aangevoerd dat diens aanwezigheid bij het schoolhek tijdens de pauze een te zware belasting legde op de surveillanten.

De Commissie is van oordeel dat aangeklaagde in redelijkheid een dergelijk verzoek aan klager kon doen.

Ten aanzien van dit onderdeel verklaart de Commissie de klacht ongegrond.

Aanbevelingen

De Commissie beveelt het bestuur aan dat het bewerkstelligt dat de bij daarbij aangesloten scholen in haar informatieverschaffing tegenover een gescheiden ouder zich niet afhankelijk opstellen van de toestemming van diens gewezen partner.