

Klachtenummer 2013 N-01 Overhoeds beëindigen dienstverband overblijfmoeder. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 18 april 2013

Er is onverhoeds een einde gemaakt aan het overblijfmoederschap van klaagster.

De klacht is afkomstig mevrouw A, als overblijfmoeder werkzaam geweest op de C-basisschool. Zij is gericht tegen de heer D, directeur van de school en mevrouw E, overblijfcoördinator van de school.

Inhoud van de klacht

Negen jaar lang heeft klaagster haar rol als overblijfmoeder vervuld op de C-basisschool.

Kort voor de kerst had is er een woordenwisseling geweest tussen klaagster en de schoonmaakcoördinator. De aanleiding daarvan was dat een instructie van klaagster niet was uitgevoerd. Na de woordenwisseling was voor klaagster de kwestie afgedaan.

Tijdens de kerstvakantie, werd klaagster gebeld door de heer D, die haar vroeg om op de eerste schooldag op school te willen komen om te praten over wat zich in verband met het schoonmaakwerk had afgespeeld. Mevrouw E zou ook bij dat gesprek aanwezig zijn.

Tijdens het bewuste gesprek kreeg klaagster te horen dat er overblijfmoeders over haar geklaagd hadden en dat die niet meer met haar wilden samenwerken. Ook deelde de heer D mede dat de schoonmaakcoördinator een klacht tegen klaagster had ingediend. Wat klaagster j daartegen inbracht, werd van tafel geveegd. Aan klaagster werd medegedeeld dat haar dienstverband per direct werd beëindigd. Klaagster is het niet eens met de beëindiging. Nooit eerder heeft zij te horen gekregen dat zij niet zou functioneren. In het verleden is zij in de gelegenheid gesteld om voor haar taak op school allerlei cursussen te volgen. De meerderheid van de overblijfmoeders was verbaasd over het gedwongen vertrek van klaagster. Zij voelt zich erin geluisd door een klein aantal dames.

Het oordeel van de Commissie

Voor zover de klacht gericht is tegen mevrouw E, is de Commissie van oordeel dat haar handelen niet laakbaar is geweest. Toen zij het idee had dat zij de situatie niet langer kon beheersen, heeft zij de problematiek voorgelegd aan de schooldirecteur. Dat deze is overgegaan tot beëindiging van de dienstbetrekking van klaagster, kan mevrouw E niet worden aangerekend.

De Commissie verklaart de klacht, voor zover die is gericht tegen mevrouw E, ongegrond.

Voor wat het onderdeel van de klacht, gericht tegen de heer D aangaat, valt hem als directeur een tweetal fouten te verwijten:

- De rechtsverhouding tussen klaagster en de school was niet in een schriftelijke overeenkomst vastgelegd. Klaagster kon niet terugvallen op een duidelijk vastgelegde rechtsbescherming.

- Klaagster heeft zich door het gesprek vlak na de kerstvakantie, dat resulteerde in de beëindiging, terecht overvallen kunnen voelen.

Er is te lang gewacht met het confronteren van klaagster met de gevolgen van wat zij in de ogen van de werkgever fout had gedaan.

Er was geen dossier waaruit een eerder tekortschieten van klagster kon blijken.
Tussentijdse functioneringsgesprekken zijn niet gevoerd.
Voor zover de klacht inhoudt dat met betrekking tot de beëindiging van de dienstbetrekking fouten zijn gemaakt door de heer D, verklaart de Commissie die gegrond.