

Klachtenummer 2012 N-41 Geboden begeleiding. Communicatie. Klacht ongegrond.

Advies van de LKC RK van 1 februari 2013

De begeleiding die de school aan leerling heeft geboden, is onvoldoende geweest. De communicatie met de moeder is tekortgeschoten.

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige B, gewezen leerling van de basisschool C. Zij is gericht tegen een aantal functionarissen van de C-school.

Inhoud van de klacht

B heeft vanaf augustus 2010 op de C-school gezeten.

Er was vanaf het begin sprake van moeilijkheden. B gedroeg zich druk in de klas. Uit onderzoek is gebleken dat hij ADHD heeft, waarvoor hij later medicatie kreeg.

Bij de C-school was een onwil te bespeuren om B te helpen. Men is blijven hameren op een negatief beeld. Wat hij aan capaciteiten in zich heeft, is er op de C-school niet uitgekomen.

Gesprekken die namens de school met de moeder zijn gevoerd, waren onaardig van toonzetting. Zij bevatten bovendien veel verwijten naar de moeder.

Na de IQ-test heeft de moeder erop aangedrongen dat er een rugzakje voor B aangevraagd zou worden om hem daardoor extra begeleiding te geven. De C-school wilde dat B geplaatst zou worden in het speciaal basisonderwijs. De moeder achtte dat niet de juiste oplossing.

Het oordeel van de Commissie

De C-school heeft bij zichzelf handelingsverlegenheid vastgesteld. Zij achtte zichzelf onvoldoende toegerust om de zorg die B nodig had, te bieden. Vergeefs is getracht de moeder daarvan te overtuigen.

De school heeft aangegeven wat zij aan extra begeleiding voor B gedaan:

- In september 2010 is de moeder geadviseerd contact op te nemen met een opvoedkundig bureau.
- In oktober 2010 is de moeder geadviseerd een breed onderzoek te doen houden bij B,
- Er zijn groepshandelingsplannen opgesteld voor deelgroepen leerlingen, met extra zorg op verschillende vakgebieden. B maakte deel uit van zo'n groep.
- In het schooljaar 2011/2012 zijn voor B drie individuele handelingsplannen opgesteld.
- In maart 2012 is een handelingsplan opgesteld, zoals dat voor de rugzakaanvraag vereist is.

De Commissie komt aan de hand van wat is opgesomd tot de gevolgtrekking dat de C-school aan B de hulp heeft geboden die binnen haar mogelijkheden lag.

De school heeft daarmee gehandeld als van een school in vergelijkbare omstandigheden verwacht mocht worden.

Aangeklaagden hebben aangegeven dat zij zich de nodige moeite hebben getroost om met de moeder overeenstemming te bereiken over wat zij als het belang van B zagen.

Het is hun niet gelukt daarvoor voldoende draagvlak bij de moeder te vinden.

Toen de school constateerde dat zij aan het eind van haar mogelijkheden verkeerde, heeft zij dat aan de moeder medegedeeld. Zij was het niet eens met het voorstel van de school om B in het speciaal onderwijs te plaatsen.
Het is de Commissie niet gebleken dat de C-school op een verwijtbare manier tekort is geschoten in haar contacten met de moeder.
De Commissie verklaart de klacht ongegrond.