

Klachtenummer 2009 Z-29 Door de mededeling van de moeder niet mee te wegen in de besluitvorming met betrekking tot de klassenindeling heeft de school onzorgvuldig tegenover klaagster gehandeld. Klacht gegrond.

Advies LKC KO van 18 november 2009

**In tegenstelling tot wat eerder was beloofd, is leerling bij een herindeling in een groep geplaatst zonder één enkel vriendje of vriendinnetje. Aangeklaagde wil niet van het genomen besluit terugkomen.**

De klacht is afkomstig van mevrouw B, moeder van de minderjarige L, leerling van de Y Basisschool. Zij is gericht tegen mevrouw W, directeur van de Y basisschool.

Inhoud van de klacht

L zat in het schooljaar 2008/2009 in groep 6. Er waren toen drie zesde groepen. Deze zijn in het daarop volgende schooljaar samengevoegd tot twee zevende groepen.

Aangeklaagde heeft de ouders van de desbetreffende leerlingen beloofd dat ieder kind bij tenminste één vriendje of vriendinnetje zou worden geplaatst.

L is geplaatst in een groep, waarin geen enkel vriendje of vriendinnetje zit. Dat heeft voor hem een uiterst nadelige uitwerking. Hij heeft namelijk Asperger. Hij heeft daardoor behoefte aan een vaste structuur. L ervaart het missen van vriendjes en vriendinnetjes als uiterst onveilig. De behandelende orthopedagoge bevestigt dat.

Pogingen van klaagster om het besluit te wijzigen hebben niets uitgehaald.

Het oordeel van de Commissie

Aangeklaagde heeft aangegeven dat de school zich genoodzaakt zag voor het schooljaar 2009-2010 de groepen anders in te delen. Daarmee kon hetzelfde aantal groepen worden gehandhaafd. Een dergelijk besluit valt binnen de beleidsvrijheid van de school. De school kon in redelijkheid tot een besluit tot herindeling komen.

Het nemen van een dergelijk besluit vergt de nodige zorgvuldigheid. In de overlegprocedure is medegedeeld dat als ouders zwaarwegende redenen hadden om een kind wel of niet bij een andere leerling te willen doen plaatsen, konden zij dat kenbaar maken.

Klaagster heeft bij e-mailbericht van 22 maart 2009 kenbaar gemaakt dat L bij zijn klasgenootjes N en M de groep wilde blijven.

Bij de klassenindeling zoals die uiteindelijk tot stand is gekomen, is L niet bij N en M geplaatst. Aangeklaagde heeft voor het niet plaatsen bij die leerlingen als reden opgegeven dat tussen L en de bewuste meisjes geen vriendschappen zijn geconstateerd als door klaagster aangegeven.

Bij brief van 2 juli 2009 is de definitieve klassenindeling aan de ouders bekendgemaakt. In die brief stond dat ieder kind in ieder geval wel een of meerdere vriendjes in de klas had.

Naar het oordeel van de Commissie had klaagster erop mogen vertrouwen dat voor de

plaatsing van haar zoon in de ene of de andere groep ook maatgevend zou zijn dat zij de twee meisjes als vriendinnetjes had opgegeven.

Het is niet uitsluitend aan de school om vast te stellen tussen welke leerlingen vriendschap bestaat. Het oordeel van ouders weegt daarin ook mee.

Door de mededeling van klaagster in haar e-mail van 22 maart 2009 niet mee te wegen in de besluitvorming met betrekking tot de klassenindeling heeft de school onzorgvuldig tegenover klaagster gehandeld.

De Commissie verklaart de klacht gegrond.