

## **Klachtenummer 2009 Z-25 Ongewenste intimiteiten. Begeleiding . Bejegening. Schooladvies. Klacht deels gegrond en deels ongegrond.**

Advies LKC KO van 2 oktober 2009

**Een melding van ongewenste intimiteiten door een stagiaire is niet serieus genomen. Leerlinge is niet op de juiste wijze begeleid. Dat heeft haar leerprestaties nadelig beïnvloed. Leerlinge is lange tijd door aangeklaagde genegeerd. Door toedoen van aangeklaagde is leerlinge een heel onzeker kind geworden. Het schooladvies dat gegeven is, was te laag.**

De klacht is afkomstig van mevrouw A, moeder van de minderjarige L, oud-leerlinge van de B Basisschool. De klacht is gericht tegen mevrouw V, leerkracht van de school.

Inhoud van de klacht

L, geboren 8 juni 1997, zat in het schooljaar 2008/2009 in groep 8 van Rapenland.

Aangeklaagde was toen haar groepsleerkracht.

Klaagster heeft aan aangeklaagde een klacht voorgelegd over ongewenste intimiteiten door een mannelijke leerlingonderwijsassistent, die in 2008 in de groep van aangeklaagde stage liep. Deze handelingen bestonden uit het L op een indringende wijze aankijken en het te dicht bij haar komen in de lessen waarin hij in het klaslokaal aanwezig was.

Aangeklaagde heeft daarop toegezegd dat L niet meer met dezelfde stagiaire in hetzelfde lokaal geplaatst zou worden.

Een paar weken daarna verklaarde L dat zij wel met de bewuste stagiaire in hetzelfde lokaal had moeten zitten. Daarbij waren ook andere kinderen aanwezig geweest.

Toen klaagster zich daarmee tot aangeklaagde wendde, verklaarde die te twijfelen aan de juistheid van de oorspronkelijke klacht. Als reden voor die twijfel werd aangevoerd dat klaagster 'toch maar de enige was'.

Aangeklaagde heeft wekenlang L genegeerd. Vriendinnetjes van L hebben dat bevestigd. L durfde de laatste maanden niets meer aan aangeklaagde te vragen, omdat die steeds boos op haar reageerde.

L wilde niet mee met het schoolkamp. Aangeklaagde, die ook mee zou gaan, had L door haar optreden tegen haar gedurende het schooljaar namelijk angst ingeboezemd. Dat had zelfs geleid tot nachtmerries.

Dat L niet meewilde, was aangeklaagde bekend. Zij heeft toen op een intimiderende manier gepoogd L toch deel te laten nemen aan het kamp.

Toen de huisarts had verklaard dat L niet meekon met het kamp, heeft aangeklaagde achteraf getracht L over het bezoek aan de huisarts uit te horen.

De eerste drie maanden van het schooljaar 2008-2009 hebben de schoolprestaties van L stilgestaan. Klaagster is daarvan niet in kennis gesteld. Aan het stagneren van de prestaties is

niets gedaan.

Aangeklaagde heeft getracht bekenden van klaagster uit te horen over haar privésituatie.

Aangeklaagde heeft met opzet het rapport van L niet volledig ingevuld. L was de enige leerling bij wie dat gebeurde.

L heeft een schooladvies gekregen dat geen recht doet aan haar capaciteiten.

Door toedoen van aangeklaagde is L in de laatste groep veranderd van een zelfverzekerd kind in een onzeker meisje.

Het oordeel van de Commissie.

Ten aanzien van het onderdeel van de klacht dat betrekking heeft op het omgaan met de klacht over ongewenste intimiteiten heeft aangeklaagde verklaard dat zij in overleg met de directeur maatregelen heeft getroffen. Klaagster is daarvan op de hoogte gesteld.

De desbetreffende stagiaire zou niet meer met L in een één-op-één situatie in een lokaal komen te verkeren. Verder was met de stagiaire afgesproken dat hij zich ten opzichte van L uiterst terughoudend zou opstellen.

Begin december 2008 had aangeklaagde haar groep verdeeld over twee naast elkaar gelegen lokalen. Zij had haar lessenaar in de tussengelegen deuropening geplaatst, zodat zij op beide delen van de groep overzicht had. L zat in het lokaal waar de bewuste stagiaire toezicht hield. De Commissie is van oordeel dat aangeklaagde door het onmogelijk maken van een één-op-één situatie tussen de stagiaire en L en het verder uitvoeren van toezicht die maatregelen getroffen heeft die redelijkerwijze door klaagster van haar verwacht mochten worden.

Aangeklaagde moest met een breder belang rekening houden dan alleen dat van L.

Dat afgesproken zou zijn dat er verdergaande maatregelen getroffen zouden worden, is de Commissie niet gebleken.

Aangeklaagde heeft met haar optreden aangegeven met de klacht van klaagster serieus te zijn omgegaan.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.

Voor wat betreft het onderdeel van de klacht waarin aangeklaagde het langdurig negeren van L wordt verweten, heeft aangeklaagde in het midden gebracht dat zij volgens een systeem werkt waarin iedere leerling de aandacht krijgt die nodig is. Het hanteren van een systeem is om kwantitatieve redenen alleen al noodzakelijk. In het schooljaar 2008-2009 bestond de groep van aangeklaagde uit 32 leerlingen. Van een langdurig negeren kan met het hanteren van het systeem geen sprake zijn. Nadrukkelijk heeft aangeklaagde ontkend dat L langdurig genegeerd is.

De Commissie constateert dat de afgelegde verklaringen op wezenlijke punten van elkaar afwijken. Het is haar dan ook niet mogelijk gebleken uit de uiteenlopende versies van wat er gebeurd zou zijn, een eenduidig beeld te krijgen.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.

In een ander onderdeel van de klacht wordt aangeklaagde tegengeworpen dat zij op een vervelende manier pressie op L uit heeft ge oefend om haar tegen haar zin deel te laten nemen aan het schoolkamp.

Voor de Commissie is in dit verband van belang dat de school het kamp beschouwt als een wezenlijk onderdeel van het schoolgebeuren, waaraan leerlingen zich niet naar eigen inzicht of dat van hun ouders kunnen onttrekken. Van een groepsleerkracht wordt verwacht dat die de leerlingen van de noodzaak van deelname aan het schoolkamp tracht te overtuigen.

Aangeklaagde heeft kennelijk L aangesproken op haar onwil. Dat zij bij haar pogingen om L te motiveren voor deelname aan het schoolkamp de grenzen van het ongeoorloofde heeft overschreden, is voor de Commissie niet aannemelijk gemaakt.

De school heeft ook nog een poging gedaan om klaagster tegemoet te komen door voor te stellen L tijdens het schoolkamp thuis te laten slapen. Dat voorstel is niet aanvaard.

Naar het oordeel van de Commissie heeft aangeklaagde in haar pogingen om L bij het schoolkampgebeuren te betrekken datgene gedaan waartoe zij beroepshalve verplicht is.

In dit onderdeel wordt aangeklaagde ook verweten dat zij L heeft getracht uit te horen over een doktersbezoek. De huisarts had namelijk deelname van L aan het schoolkamp ontraden.

Naar het oordeel van de Commissie is het begrijpelijk dat aangeklaagde vraagtekens heeft geplaatst bij een doktersadvies waarin een leerling een activiteit wordt ontraden, waartegen toch al weerstand bestaat. De Commissie is niet gebleken dat aangeklaagde in haar peilen bij L naar de bevindingen van de huisarts te ver is gegaan.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.

Weer een ander onderdeel van de klacht houdt in dat de leerprestaties van L de eerste drie maanden van het schooljaar hebben stilgestaan.

Ter zitting is door de schooldirecteur aangevoerd dat bij L sprake was van een telkenjare terugkerend patroon van moeizaam op gang komen. Op zichzelf gaf dat geen aanleiding tot verontrusting.

De directeur heeft ook aangegeven dat de leerresultaten van L gedurende haar gehele schoolloopbaan consistent waren. Er was daarom geen reden om klaagster te wijzen op een situatie die zorgelijk zou zijn.

Aangeklaagde heeft verklaard dat zij L in die periode, waarin het minder ging, juist in een groepje leerlingen heeft geplaatst dat extra rekenonderricht kreeg.

Naar het oordeel van de Commissie is in onvoldoende mate aannemelijk gemaakt dat aangeklaagde verwijtbaar tekort is geschoten in het begeleiden van L in de periode waarin het minder goed ging.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.

Het onderdeel van de klacht, waarin aangeklaagde wordt verweten te hebben gepoogd bekenden van klaagster uit te horen over haar privéleven, is niet met concrete gegevens onderbouwd.

De Commissie verklaart dat onderdeel van de klacht ongegrond.

Een ander onderdeel van de klacht heeft betrekking op het opzettelijk onvolledig invullen van

het rapport van L door aangeklaagde.

Aangeklaagde heeft toegegeven dat zij het rapport van L dat op 14 juli 2009 werd uitgereikt, onvolledig heeft ingevuld en dat zij daarmee tekort is geschoten.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht in die zin gegrond dat aangeklaagde blijkt heeft gegeven van onzorgvuldigheid jegens L en klagster. Zij heeft echter geen reden om te veronderstellen dat er op dit punt bij aangeklaagde sprake is geweest van opzet.

Tegen het onderdeel van de klacht dat betrekking heeft op het uitgebrachte schoolkeuzeadvies, is ter zitting aangevoerd dat de school daarvoor een procedure hanteert, die zij in het geval van L ook heeft toegepast. De groepsleerkracht is daarbij niet de enige die betrokken is bij het uitbrengen van het advies. Aan uitspraken vooraf die de groepsleerkracht eventueel gedaan zou hebben, kan dan ook niet de status van toezegging worden toegekend. Het is de Commissie niet gebleken dat bij het opstellen van het advies voor de schoolkeuze van L fouten zijn gemaakt. Het feit dat een advies niet beantwoordt aan de verwachtingen van ouders diskwalificeert de inhoud daarvan niet.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.

Tenslotte behelst de klacht het verwijt aan het adres van aangeklaagde dat door haar toedoen L is veranderd van een zelfverzekerd kind in een onzeker meisje.

De Commissie heeft voor de onderbouwing van deze bewering geen aanwijzing in het dossier gevonden. De mondelinge behandeling heeft de Commissie evenmin reden gegeven om tot de juistheid van de gedane bewering te kunnen concluderen.

De Commissie constateert overigens dat de bewering haaks staat op wat de heer X, vertrouwenspersoon van de school, in zijn bericht van 22 juli 2009 als uitspraak van klagster weergeeft. Klagster zou hebben verklaard dat 'L met plezier naar school ging en dat er zich intussen ook niets had voorgedaan wat haar reden tot klagen gaf.'

De Commissie verklaart op dit punt de klacht ongegrond.