

Klachtenummer 2009 N-41 Wanneer er sprake is van wellicht ongeoorloofde afwezigheid of wanneer er aanwijzingen zijn dat een opgegeven reden voor afwezigheid niet juist is, is het de taak van de school om erachter te komen waar die leerling zich bevindt. Inschakeling van het Bureau Leerplicht ligt dan op de weg van de school. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 1 oktober 2009

Directeur heeft binnen de Leerplichtwet gegeven bevoegdheden aan leerling drie dagen verlof gegeven wegens gewichtige omstandigheden. Niettemin is bij de Leerplichtambtenaar melding gedaan van schoolverzuim op die dagen.

De klacht is afkomstig van de heer en mevrouw B, ouders van de minderjarige L, leerling van de H Basisschool. Zij is gericht tegen mevrouw K, directeur van de school.

Inhoud van de klacht

Op 24 juni 2009 hebben de heer en mevrouw B aan mevrouw K verzocht om drie dagen verlof omdat de oma van L ernstig ziek was. In verband met het mogelijk overlijden van oma werd het verlof voor 26, 29 en 30 juni gevraagd, waarvoor vrijstelling werd verleend. Mevrouw K is in haar hoedanigheid van directeur bevoegd tot het geven van verlof van maximaal 10 schooldagen per jaar wegens gewichtige omstandigheden. Als met een te geven verlof de grens van 10 dagen in een schooljaar zal worden overschreden, is de Leerplichtambtenaar degene die de beslissing moet nemen.

Met het inwilligen van het verzoek van de heer en mevrouw B heeft mevrouw K gehandeld in overeenstemming met de Leerplichtwet. Mevrouw K heeft echter in strijd met de Leerplichtwet gehandeld door ondanks de verleende vrijstelling bij de Leerplichtambtenaar melding te doen van de afwezigheid van L.

Het oordeel van de Commissie

Mevrouw K heeft echter aangegeven dat zij op vrijdag 26 juni 2009 tussen 8.30 en 9.00 uur door L's moeder is gebeld, waarbij L's moeder meedeelde dat L die dag en op 29 en 30 juni niet op school zou zijn vanwege haar oma. Van een formeel toestemming geven voor verlof door mevrouw K was op dat moment geen sprake.

Mevrouw K kwam ter ore dat het gezin B op 25 juni op vakantie was gegaan, waarop zij contact heeft gehad met Bureau Leerplicht. Ook op 1 en 2 juli was L niet op school, voor die dagen had geen afmelding plaatsgevonden.

De Leerplichtambtenaar heeft op 2 juli een bezoek gebracht bij de heer en mevrouw B. Toen er niemand thuis bleek te zijn, is er een schriftelijke uitnodiging achtergelaten.

De Leerplichtambtenaar heeft bij haar onderzoek ook L's afwezigheid op de dagen waarvoor wel verlof was verzocht, betrokken.

Naar het oordeel van de Commissie heeft mevrouw K gehandeld als van een directeur in vergelijkbare omstandigheden verwacht mag worden. Wanneer er sprake is van wellicht

ongeoorloofde afwezigheid of wanneer er aanwijzingen zijn dat een opgegeven reden voor afwezigheid niet juist is, is het de taak van de school om erachter te komen waar die leerling zich bevindt. Inschakeling van het Bureau Leerplicht ligt dan op de weg van de school. Het is dan ook zaak dat het Bureau volledig op de hoogte wordt gesteld van alle relevante omstandigheden die met de afwezigheid van de leerling samenhangen. Dat er twijfel bestaat aan de juistheid van de reden van een verzuimmelding, is een van die omstandigheden. De Commissie verklaart de klacht ongegrond.