

Klachtenummer 2009 N-33 De functionarissen van de school hebben zich met de hun ten dienste staande mogelijkheden voldoende inspanning getroost voor de begeleiding van de zorgleerling. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 1 oktober 2009, 2009 N-33

De begeleiding die leerling heeft gehad is ver onder de maat gebleven. Op signalen die duiden op de behoefte aan hulp, is niet op de juiste wijze gereageerd. Adviezen van ouders zijn in de wind geslagen. De behandeling van de aanvraag om REC-4 ondersteuning heeft onnodige vertraging ondervonden.

De klacht is afkomstig van mevrouw R, ouder van de minderjarige L, oud-leerling van de S Scholengemeenschap. De klacht is gericht tegen een sectordirecteur, de zorgcoördinator en enkele docenten.

De inhoud van de klacht

In november 2008 is L na een verhuizing op S Scholengemeenschap gekomen. Op haar vorige school is zij gepest en bedreigd. Daardoor had zij een laag zelfbeeld, hetgeen een goede start op de S Scholengemeenschap bemoeilijkte.

Op de S Scholengemeenschap was men op de hoogte gesteld van de problemen waarmee L te kampen had. De begeleiding die aan L werd geboden, was echter niet adequaat.

Voldoende zorg is niet aangeboden door de zorgcommissie. Het zorgadvies kwam te laat.

Op de signalen van L waaruit haar behoefte aan hulp bleek, is verkeerd gereageerd. Zij werd neergezet als een verwend nest. Door pressie en dreigen met straffen heeft men L willen aansturen. Dat heeft haar problematiek alleen maar doen toenemen.

De procedure voor het aanvragen van cluster-4 ondersteuning heeft door nalatigheid van de school vertraging opgelopen.

Naar de ouders van L werd op school niet geluisterd. Het was voor hen onmogelijk om met de school afspraken te maken over de noodzakelijke begeleiding.

Met ingang van het schooljaar 2009-2010 gaat L naar een cluster-4 school.

Het oordeel van de Commissie

Namens de S Scholengemeenschap is naar voren gebracht dat de zorgen waartoe L aanleiding gaf, al in december 2008 zijn ingebracht in het zorgadviesteam van de school. Het team heeft regelmatig reden gezien om de moeilijkheden waarmee L te maken had, te bespreken.

Na de eerste bespreking is L doorverwezen naar de schoolmaatschappelijk werkster, een functionaris van Jeugdzorg. Deze heeft geadviseerd een hulpverleningstraject op te starten en om contact te zoeken met een diëtiste. Aan de bemoeienis van de schoolmaatschappelijk werkster is een einde gekomen, doordat L's ouders de GGZ, afdeling Jeugd hebben ingeschakeld.

Aangeklaagden hebben aangevoerd dat de teamleider onderbouw in het begin al de afspraak

heeft gemaakt dat L, als zij het niet zag zitten, bij haar langs kon komen. Dat heeft zij ook een aantal keren gedaan.

Dat de aanvraagprocedure voor een cluster-4 beschikking vertraging heeft opgelopen, vond volgens aangeklaagden voor een deel haar verklaring dat bij de aanvang daarvan L maar kort op de S Scholengemeenschap zat. Een en ander werd ook bemoeilijkt door de grote omvang van het verzuim. Er waren daardoor onvoldoende gegevens voorhanden voor het opstellen van een onderwijskundig rapport dat aan alle vereisten kon voldoen. Er moest uiteindelijk met een schriftelijke verklaring worden volstaan.

De S Scholengemeenschap heeft aangegeven open te staan voor contacten met de ouders van L. Het was de school niet mogelijk om aan alle wensen van de ouders tegemoet te komen. Zij zagen de begeleiding die werd geboden als onvoldoende. Nadat de school de Leerplichtambtenaar op de hoogte had gesteld van de veelvuldige afwezigheid van L, raakten de verhoudingen dermate gepolariseerd dat de mogelijkheid van samenwerking tussen school en ouders helemaal werd uitgesloten.

Naar het oordeel van de Commissie hebben de functionarissen van de school aannemelijk kunnen maken dat zij met de hun ten dienste staande mogelijkheden zich voldoende inspanning getroost voor de begeleiding van L. De Commissie verklaart de klacht ongegrond.