

Klachtenummer 2009 N-04 De school heeft zich ingespannen om de nadelige gevolgen van de ook in haar ogen ongewenste wisselingen van leerkrachten zoveel mogelijk weg te nemen. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 20 maart 2009

In groep 8 van de S school heeft in het schooljaar 2008/2009 te vaak een leerkrachtwisseling plaatsgevonden. Dat komt de stabiliteit van de groep niet ten goede. Personele problemen zijn niet op de juiste wijze aangepakt.

De klacht is afkomstig van de heer en mevrouw M, ouders van de minderjarige L.. Zij is gericht tegen een aantal functionarissen van de S school.

Inhoud van de klacht

L zit in het schooljaar 2008-2009 in groep 8. In juli 2008 werd aan klagers medegedeeld dat groep 8 van maandag tot woensdag les zou krijgen van mevrouw G en op donderdag en vrijdag van meester H.

In augustus 2008 vernamen klagers dat meester H de S school had verlaten en dat in diens plaats de heer J op donderdag en vrijdag voor groep 8 zou gaan staan.

Op 22 september 2008 werd bekendgemaakt dat de mevrouw K de heer J zou opvolgen als docent van groep 8.

Op 2 december 2008 werd de functie van mevrouw J weer overgenomen door de heer K.

Op 16 december 2008 maakte de school bekend dat mevrouw G per 8 februari locatieleider zou worden van de S school en dat zij verder geen les meer zou geven in groep 8. Een extern te werven leerkracht zou een deel van de lessen gaan verzorgen die anders door mevrouw G waren gegeven.

Deze oplossing was niet de juiste. Een externe nieuwe leerkracht kan onmogelijk in korte tijd overzicht krijgen binnen de groep waarvoor hij geplaatst wordt.

De gang van zaken met betrekking tot de leerkrachtwisselingen komt de continuïteit en de stabiliteit van groep 8 niet ten goede.

Klagers twijfelen aan de doordachtheid van de getroffen maatregelen.

Het oordeel van de Commissie

Namens aangeklaagden is aangegeven dat de S school in het begin van het schooljaar 2008-2009 geconfronteerd werd met het vertrek van enkele functionarissen, onder wie de meerschoolse directeur.

Het bevoegd gezag zag zich genoodzaakt maatregelen te treffen. Een van de maatregelen was dat de heer J zowel belast zou worden met de dagelijkse leiding van de school als het lesgeven aan groep 8.

Toen bleek dat deze combinatie te zwaar was, is er een sollicitatieprocedure begonnen om een leerkracht aan te trekken die de rest van het jaar voor de groep van L zou moeten staan. Deze leerkracht bleek niet de juiste docent voor groep 8 te zijn. De heer J is toen wederom les gaan geven aan groep 8.

Daarnaast bleek het noodzakelijk om een nieuwe locatieleider te benoemen. Voor die functie bleek mevrouw G de meest geschikte kandidaat. Zij is toen in die functie benoemd.

Namens aangeklaagden is aangevoerd dat de maatregelen, zoals die genomen zijn, passen binnen een consistent schoolbeleid. Om zoveel mogelijk de negatieve effecten van de wisselingen tegen te gaan wordt de nieuw aangetrokken leerkracht die voor groep 8 is komen te staan, intensief begeleid.

Namens de school is naar voren gebracht dat over de te treffen maatregelen overleg met de medezeggenschapsraad heeft plaatsgevonden.

In het licht van het voorgaande is het oordeel van de Commissie dat de school voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat zij, gelet op alle omstandigheden, in redelijkheid heeft kunnen beslissen tot het treffen van de omstreden maatregelen over te gaan. Zij heeft zich ingespannen om de nadelige gevolgen van de ook in haar ogen ongewenste wisselingen zoveel mogelijk weg te nemen.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.