

**Op school besteedt men te weinig aandacht aan leerling. Hij wordt aan zijn lot overgelaten Ten onrechte wil men de leerling een te laag schooladvies geven. Men doet zijn capaciteiten onrecht.**

Advies van 16 juni 2008, 2008 Z-07

De klacht is afkomstig van A, klager, vader van de minderjarige B, leerling van de basisschool C. De klacht is gericht tegen mevrouw E als intern begeleider verbonden aan de basisschool C.

Inhoud van de klacht

B zit thans in groep 7. Hij is doof geboren. Dat is ontdekt, toen hij vier was. Hij heeft enkele jaren speciaal onderwijs gevolgd. Sinds 2005 zit B op basisschool C. Hij heeft voldoende intelligentie.

Aangeklaagde wil dat B na de basisschool naar het praktijkonderwijs van het vmbo gaat.

Dat doet tekort aan zijn capaciteiten. B is in staat om de kaderopleiding van het vmbo te volgen.

Op basisschool C heeft men B onvoldoende aandacht gegeven. Hij is aan zijn lot overgelaten. Met opzet heeft men hem vanuit vooringenomenheid tegen allochtonen te lage cijfers gegeven.

Het oordeel van de Commissie

Aangeklaagde heeft aangegeven dat B sinds 2005 leerling is van basisschool C. B is slechthorend. Hij heeft een grote taalachterstand. Met behulp van leerlinggebonden financiering hebben alle betrokkenen zo goed mogelijk getracht B te begeleiden.

Het advies voor het voortgezet onderwijs wordt gegeven, als een leerling in groep 8 zit. Aangeklaagde vond het verstandig om vooruitlopend daarop het (voorlopig) advies voor B het jaar daarvoor al aan de orde te stellen. Zij wilde daarmee bereiken dat klager tijdig zou worden voorbereid op een mogelijk voor hem tegenvallend schooladvies.

Bij de bespreking van het voorlopig advies is de keuze voor het praktijkonderwijs als mogelijkheid ter sprake gebracht. De leerprestaties van B gaven daartoe ook alle aanleiding.

Op grond van wat aangeklaagde en het bevoegd gezag gemotiveerd hebben aangevoerd, komt de Commissie tot de bevinding dat basisschool C voor B gelet op zijn mogelijkheden en beperkingen al datgene heeft gedaan en doet wat redelijkerwijs van een school in de gegeven omstandigheden verwacht mag worden. Van handelingen die erop gericht zouden zijn geweest B in een nadelige positie te brengen is de Commissie niet gebleken.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

De Commissie constateert een kennelijk onoverbrugbare tegenstelling tussen wat basisschool C kan bieden en de verwachtingen van klager.

Zij adviseert dat er pogingen in het werk worden gesteld om een advies over mogelijke schoolkeuzes uit te doen brengen door een (extern) bureau waarin klager wel vertrouwen heeft.