

**Bij het nemen van de beslissing om L wel of niet te laten doubleren, is geen rekening gehouden met bijzondere omstandigheden. Als aan L een cijfer voor gymnastiek was gegeven dat in overeenstemming was met diens capaciteiten, dan had hij in de bespreekzone verkeerd. Er is ten onrechte geen rekening gehouden met L's beperkingen tengevolge van een ongeluk.
Schoolregels worden niet consequent toegepast.**

Advies van 16 december 2008, 2008 N-22

De klacht is afkomstig van K1 en K2, klagers, ouders van de minderjarige L, gewezen leerling van de C College te P die door de Stichting B in stand wordt gehouden. De klacht is gericht tegen de directie van het C College.

Inhoud van de klacht

In het schooljaar 2007/2008 was L leerling van klas 4 havo van het C College. Aan het eind van het schooljaar is besloten L te laten doubleren. L kwam een tiende punt tekort om over te gaan. Op het rapport stond voor het vak gymnastiek een 6,4. Als L voor dat vak een 7 had gehad, dan was hij in de bespreekmarge gevallen. Hij had dan over kunnen gaan.

Er was wel degelijk aanleiding om L een hoger cijfer te geven dan de 6,4. In december 2007 heeft hij tijdens de gymles een ongeluk gehad. Zijn knieschijf is daardoor uit de kom geraakt. Dat had tot gevolg dat hij lange tijd niet heeft kunnen sporten.

Op het C College is bij de besluitvorming ten onrechte geen rekening gehouden met deze omstandigheid.

Klagers hebben de indruk dat het er bij het C College in het schooljaar 2007/2008 rommelig aan toe ging. De vraag is dan ook gerezen of de beoordeling van L wel een juiste is geweest.

Bij het nemen van beslissingen inzake wel of niet doubleren zijn de regels toegepast. Er zijn daarbij echter ook uitzonderingen gemaakt. Dat bergt een element van willekeur in zich. Als een afdelingshoofd van 4 havo L niet mag, dan is het onwaarschijnlijk dat hij dan nog onder de gunstige uitzonderingen valt.

Het C College heeft geweigerd L uit te besteden als havo-leerling. Daarmee is het hem onmogelijk gemaakt binnen P zijn havo-opleiding te voltooien.

Het oordeel van de Commissie

Naar het oordeel van de Commissie heeft het C College, met name door de gedetailleerde uiteenzetting over hoe de gang van zaken is bij de besprekingen over het al dan niet overgaan van de betrokken leerlingen, voldoende aannemelijk gemaakt dat de beoordeling van L in overeenstemming met de regels heeft plaatsgevonden. Dat hij daarbij ten opzichte van een of meer andere leerlingen benadeeld zou zijn, is niet gebleken.

Daarnaast is door het C College aangevoerd dat een verhoging van het cijfer voor het vak gymnastiek in de door klagers voorgestelde zin nog niet zou hebben bijgedragen tot een automatisch overgaan. L zou in dat geval in de bespreekmarge zijn beland.

Op het C College was men, gelet op L historie, tot het oordeel gekomen dat vmbo voor L de meest aangewezen richting was. Een besluit van de mentorenvergadering om hem te laten overgaan naar klas 5 havo zou niet voor de hand hebben gelegen.

De Commissie heeft in de gang van zaken bij het beoordelen van L geen onregelmatigheden ontdekt.

Naar het oordeel van de Commissie is voldoende komen vast te staan dat het C College ten opzichte van L gehandeld, zoals het in vergelijkbare gevallen altijd handelt.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.