

Ten onrechte staat de school als tussendoortjes alleen groente en fruit toe. Andere tussendoortjes mogen niet gegeten worden. Die zouden ongezond zijn. Met deze regel ondergraaft de school de eigen verantwoordelijkheid van ouders. Klagers weten, evenals vele andere ouders, wel degelijk wat voor hun kind wel en niet gezond is.

Advies van 31 oktober 2008, 2008 N-21

De klacht is afkomstig van de heer K1 en mevrouw K2, klager en klaagster, ouders van de minderjarige L1 en L2, leerlingen van de Basisschool S die door de Stichting B in stand wordt gehouden. De klacht is gericht tegen de heer A als directeur verbonden aan de basisschool S.

Inhoud van de klacht

De basisschool S heeft besloten dat de leerlingen als tussendoortje alleen groente en fruit mogen eten.

Klagers zijn de opvatting toegedaan dat op hen als ouders de verantwoordelijkheid rust voor wat hun kinderen aan voeding binnenkrijgen. Zij geven de lunchtrommel mee, dus zij behoren vast te stellen wat daarin komt. Zij betalen daarvoor.

Een ander bezwaar tegen het besluit van de school is dat kinderen een mogelijkheid wordt ontnomen om te leren verantwoorde keuzes te maken. Het besluit van de school sluit namelijk de keuzevrijheid van de leerlingen uit.

Over wat, al of niet in combinatie met andere producten, wel en niet gezond is voor kinderen, bestaat geen eensgezindheid. Liga Evergreens, een bruine boterham met kaas of sultana's mogen nu niet meer als tussendoortje worden genomen, terwijl die producten twee jaar geleden van bevoegde zijde als gezond werden aangeprezen, ook tijdens een workshop, die georganiseerd was door de school.

Het genomen besluit opent de weg naar besluiten die het ouderlijk gezag nog meer zullen ondermijnen.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie is van oordeel dat het initiatief van de basisschool S om haar leerlingen in hun eetgedrag te laten letten op wat gezond is, te prijzen valt.

De basisschool moet zich bij al haar goede bedoelingen wel realiseren dat ouders in een aantal zaken in beginsel het laatste woord hebben. Dat brengt met zich mee dat ten aanzien van wat kinderen mogen eten, bij het opleggen van geboden de uiterste terughoudendheid dient te worden betracht. Daarvan kan pas sprake zijn, als andere middelen om het eetgedrag van de leerlingen te kunnen beïnvloeden, onvoldoende effect blijken te hebben.

De school kan de nodige creativiteit opbrengen in het scheppen van zodanige omgevingsfactoren, dat kinderen bij wijze van tussendoortje zelf gaan kiezen voor wat de school gezond vindt.

Naar het oordeel van de Commissie is de school met haar verbod om tijdens de lunchpauzes iets anders te eten dan groente en fruit, gegeven het bestaan van minder vergaande mogelijkheden om het eetgedrag van kinderen te beïnvloeden, te ver getreden op een gebied dat het primaat van de ouders heeft. De school heeft daarbij een beperktere betekenis gegeven aan wat gezond is dan op een door haarzelf georganiseerde workshop als zodanig aangeprezen werd.

De Commissie verklaart de klacht gegrond.