

FUWA RK VO 2011-02, 6 oktober 2011

Bezwaarde benoemd in de functie van Facilitair Medewerker C met Salarisschaal 4: bezwaar ongegrond

Samenvatting

Het bezwaar van bezwaarde betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de hem opgedragen werkzaamheden. In geschil is of een benoeming van bezwaarde in de functie van Facilitair Medewerker B dan wel Facilitair Medewerker A gerechtvaardigd is.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum 1 april 2010 niet uitgingen boven het niveau van de werkzaamheden zoals omschreven in de functie van Facilitair Medewerker C. Bezwaarde heeft ter onderbouwing van zijn standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van de werkzaamheden die hij verricht vanaf zijn indiensttreding 25 jaar geleden. Benoeming in de functie van Facilitair Medewerker B of Facilitair Medewerker A acht bezwaarde gerechtvaardigd gelet op de diversiteit van zijn taken en in aanmerking genomen het vaktechnisch niveau dat is vereist om de taken naar behoren uit te voeren.

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting leidt de Commissie af dat bezwaarde niet belast is met het verrichten van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan complexe installaties en apparatuur, met het aansturen van kantine- en schoonmaakpersoneel en medewerkers in de groenvoorziening en met het begeleiden van conciërges, assistenten facilitaire zaken en externen, welke taken kenmerkend zijn voor de functies van Facilitair Medewerker B onderscheidenlijk Facilitair Medewerker A.

De Commissie is van oordeel dat bezwaarde niet dan wel onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de hem op de peildatum opgedragen werkzaamheden een benoeming in de functie van Facilitair Medewerker B of Facilitair Medewerker A rechtvaardigen en dat gelet op de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum een benoeming in de functie van Facilitair Medewerker C gerechtvaardigd is.

Het geheel overziende komt de Commissie tot de slotsom dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de beschrijving van de functie van Facilitair Medewerker C past bij de werkzaamheden zoals opgedragen aan bezwaarde. De Commissie plaatst hierbij de kanttekening dat zij het desniettemin geraden acht dat het bevoegd gezag op korte termijn een bij de functiebeschrijving behorend profiel opstelt van de specifieke werkzaamheden die de heer X verricht.

LANDELIJKE BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET KATHOLIEK ONDERWIJS

FUWA RK VO 2011-02

Uitspraak

Inzake het bezwaar van de heer X te Y, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 1 april 2011, van het College van Bestuur van de Stichting O te P, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', om bezwaarde te benoemen in de functie van Facilitair Medewerker C met Salarisschaal 4,

verklaart de Landelijke Bezwarencommissie Functiewaardering voor het katholiek onderwijs,

het bezwaar van de heer X ongegrond.

Zitting

De Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in een zitting van 6 oktober 2011 te Utrecht.

De in het Reglement landelijke bezwarencommissie functiewaardering katholiek onderwijs opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

de heer X, bezwaarde,

het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door: de heer E van de locatie F College van scholengemeenschap G en de heer H van de Stichting O.

Het verloop van de procedure en het advies van de Interne bezwarencommissie functiewaardering

In het kader van de invoering van een nieuw functieboek voor het onderwijsondersteunend personeel heeft het bevoegd gezag in april 2010 15 functiefamilies vastgesteld. Eén functiefamilie bestaat uit drie verschillende functies. De heer X is als onderhoudsmedewerker werkzaam op de locatie F van de onder het bestuur ressorterende Scholengemeenschap G te I. Bij schrijven van 20 oktober 2010 heeft het bevoegd gezag bezwaarde meegedeeld hem met ingang van 20 april 2010 te benoemen in de functie van Assisterend Medewerker A met salarisschaal 3. Op basis van een salarisgarantie wordt bezwaarde bezoldigd volgens Salarisschaal 4. Bezwaarde heeft bij schrijven van 4 december 2010 bezwaar aangetekend bij de Interne Bezwarencommissie Functiewaardering (IBC) van het bevoegd gezag. De IBC heeft op 9 maart 2011 advies uitgebracht aan het bevoegd gezag. De IBC heeft het bevoegd gezag geadviseerd bezwaarde te benoemen in de functie van Facilitair Medewerker C met Salarisschaal 4. Het bevoegd gezag heeft het advies van de IBC overgenomen. Bij schrijven van 1 april 2011 heeft het bevoegd gezag bezwaarde bericht hem te benoemen in de functie van Facilitair Medewerker C. Bezwaarde heeft bij schrijven van 17 april 2011 bezwaar aangetekend bij de Landelijke bezwarencommissie functiewaardering voor het katholiek onderwijs tegen het bestuursbesluit van 1 april 2011. Bij brief met bijlagen van 8 mei 2011 heeft bezwaarde de gronden van het bezwaar nader geconcretiseerd. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden.

Samenvatting van de standpunten van partijen

De heer X heeft zijn standpunt uiteengezet bij brieven met bijlagen van 17 april en 8 mei 2011, en mondeling ter zitting. Het standpunt van de heer X luidt samengevat als volgt.

Bezwaarde verricht technisch onderhoud op de locatie F van SG G.

Bezwaarde voert in opdracht van zijn direct leidinggevende, de teamleider van het OOP, zijn werkzaamheden uit. Bezwaarde voert werkzaamheden uit die niet zijn terug te vinden in de functiebeschrijving van Facilitair Medewerker C. Het betreft de volgende werkzaamheden:

- het uitvoeren van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan het gebouw, aan het meubilair en aan de sanitaire, elektrische en alarminstallaties,
- het repareren van ramen en deuren, en het vervangen van hang- en sluitwerk, schakelaars en wandcontactdozen,
- het verrichten van timmer- en schilderwerkzaamheden,
- het inschakelen van externe technici voor het oplossen van storingen die niet door bezwaarde zelf uitgevoerd kunnen worden en het testen van de door hen uitgevoerde werkzaamheden,
- het realiseren van praktische aanpassingen aan het gebouw,
- het bijhouden van een logboek van de verrichte onderhoudswerkzaamheden,
- het inkopen en beheren van de onderhoudsmaterialen en van het onderhoudsgereedschap,
- het onderhouden en het volgens NEN-normen periodiek keuren van het elektrisch gereedschap,
- het periodiek controleren van de grondwaterpompen en het verhelpen en registreren van storingen,
- het overleggen met de leidinggevende,

- het mee beoordelen van offertes betreffende vervanging van gereedschappen en periodiek onderhoud.

Bezwaarde vindt dat hij op basis van de technische onderhoudswerkzaamheden die hij verricht, benoemd dient te worden in de functie van Facilitair medewerker A met Salarisschaal 6 of in de functie van Facilitair Medewerker B met Salarisschaal 5.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in een schrijven met bijlagen van 7 juni 2011, en mondeling ter zitting. Het standpunt van het bevoegd gezag luidt samengevat als volgt.

De Interne Bezwarencommissie Functiewaardering heeft in maart 2011 geconcludeerd dat de heer X met name op het gebied van het onderhoud taken verricht die uitkomen boven de functie van Assisterend Medewerker A. De IBC heeft het bevoegd gezag geadviseerd bezwaarde te benoemen in de functie van Facilitair Medewerker C. De IBC heeft daarbij aangetekend dat de werkzaamheden zoals beschreven in de functie van Facilitair Medewerker B met Salarisschaal 5 voor wat betreft het vaktechnisch niveau en de aansturing van andere medewerkers in onvoldoende mate overeenkomen met de activiteiten van de heer X om hem in die functie te benoemen.

De locatiedirecteur en de direct leidinggevende van bezwaarde hebben in een gesprek van 24 december 2010 uitgelegd waarom bezwaarde niet in de functie van Facilitair Medewerker B maar van Facilitair Medewerker C benoemd is. De leidinggevendenden van bezwaarden geven daarvoor als belangrijkste reden het gegeven dat bezwaarde niet is belast met het aansturen van medewerkers. De functie van Facilitair Medewerker C komt overeen met de voorbeeldfunctie Conciërge Schaal 4 met een aantal aanvullingen. De functie van facilitair Medewerker B komt overeen met de voorbeeldfunctie Hoofdconciërge Schaal 5.

Uitgangspunt bij het opstellen van het functieboek is geweest daarin brede functies met samengestelde beschrijvingen op te nemen. Dat brengt mee dat niet alle werkzaamheden van een functionaris in de functiebeschrijving hoeven voor te komen.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. De heer X heeft binnen de aan hem gestelde termijn bezwaar aangetekend bij de Commissie. De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid het besluit van het bevoegd gezag.

De Commissie doet op grond van artikel 10.4, vierde lid, van de CAO-VO 2008-2010 een voor het bevoegd gezag en bezwaarde bindende uitspraak.

Het bezwaar van de heer X betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de hem opgedragen werkzaamheden.

Ten aanzien van de beschrijving van de functie waarin de heer X is benoemd in relatie tot zijn werkzaamheden overweegt de Commissie als volgt.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat in het functieboek zogeheten brede functies met samengestelde functiebeschrijvingen zijn opgenomen. Het bevoegd gezag heeft ter zitting verklaard dat de instellingen de ruimte hebben gekregen de standaard functiebeschrijving te voorzien van een aanhangsel met een profiel van de specifieke werkzaamheden van de betreffende functionaris. De Commissie leidt daaruit af enerzijds dat de functiebeschrijving niet alle taken behoeft te bevatten die aan een functionaris zijn opgedragen en anderzijds dat in de functiebeschrijving taken kunnen zijn opgenomen die door een functionaris niet worden vervuld.

De Commissie acht uitgaande van de door het bevoegd gezag vastgestelde functiebeschrijving van Facilitair Medewerker C, die met medewerking van een gecertificeerd adviseur tot stand is gekomen, de volgende werkzaamheden van belang voor een benoeming in die functie.

De werkzaamheden van de Facilitair Medewerker C betreffen in hoofdzaak en samengevat weergegeven:

- *het zorg dragen voor de toegankelijkheid en het functioneel gebruik van de gebouwen,*
- *het verrichten van ondersteunende werkzaamheden voor één of meer diensten zoals de technische dienst, de conciërgedienst, de kantine of de mediatheek,*
- *het beheren van de kantine,*
- *het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de dagelijkse gang van zaken in de mediatheek,*
- *het optreden bij conflicterend gedrag van leerlingen,*
- *het incidenteel verrichten van overige werkzaamheden van een vergelijkbaar niveau.*

De Facilitair Medewerker C speelt bij zijn werkzaamheden in op wisselende omstandigheden en op bekende situaties.

De Commissie is nagegaan in welke taken en verantwoordelijkheden de functies van Facilitair Medewerker B onderscheidenlijk Facilitair Medewerker A zich onderscheiden van de functie van Facilitair Medewerker C. De Commissie stelt vast dat de taken en verantwoordelijkheden van de Facilitair Medewerker B met name verder strekken dan die van de Facilitair Medewerker C voor wat betreft de werkzaamheden op de volgende punten:

- het zorg dragen voor het beheer van de gebouwen,
- het verrichten van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan de gebouwen, aan gevarieerde, complexe installaties en apparatuur, en aan de inventaris,
- het zorg dragen voor de uitvoering van de ondersteunende diensten, waarbij kantine- en schoonmaakpersoneel en medewerkers in de groenvoorziening worden aangestuurd en conciërges, assistenten facilitaire zaken en externen worden begeleid.

De Facilitair Medewerker B speelt bij zijn werkzaamheden in op gangbare zaken en problemen, waarbij eigen interpretatie is vereist en oplossingen moet worden aangedragen.

De Commissie stelt vast dat de taken en verantwoordelijkheden van de Facilitair Medewerker A met name verder strekken dan die van de Facilitair Medewerker C voor wat betreft de werkzaamheden op de volgende punten:

- het zorg dragen voor het beheer van de gebouwen,
- het verrichten van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan de gebouwen, aan gevarieerde, complexe installaties en apparatuur, en aan de inventaris,
- het zorg dragen voor de uitvoering van de ondersteunende diensten, waarbij kantine- en schoonmaakpersoneel en medewerkers in de groenvoorziening worden aangestuurd en conciërges, assistenten facilitaire zaken en externen worden begeleid.

Anders dan de Facilitair medewerker C en de Facilitair Medewerker B dient de Facilitair Medewerker A bij al zijn werkzaamheden in te spelen op nog niet eerder voorgekomen situaties.

Met betrekking tot de vraag of de door bezwaarde beschreven werkzaamheden een benoeming in de functie van Facilitair Medewerker B dan wel Facilitair Medewerker A rechtvaardigen overweegt de Commissie als volgt.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum 1 april 2010 niet uitgingen boven het niveau van de werkzaamheden zoals omschreven in de functie van Facilitair Medewerker C. Bezwaarde heeft ter onderbouwing van zijn standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van de werkzaamheden die hij verricht vanaf zijn indiensttreding 25 jaar geleden. Benoeming in de functie van Facilitair Medewerker B of Facilitair Medewerker A acht bezwaarde gerechtvaardigd gelet op de diversiteit van zijn taken en in aanmerking genomen het vaktechnisch niveau dat is vereist om de taken naar behoren uit te voeren.

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting leidt de Commissie af dat bezwaarde niet belast is met het verrichten van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan complexe installaties en apparatuur, met het aansturen van kantine- en schoonmaakpersoneel en medewerkers in de groenvoorziening en met het begeleiden van conciërges, assistenten facilitaire zaken en externen, welke taken kenmerkend zijn voor de functies van Facilitair Medewerker B onderscheidenlijk Facilitair Medewerker A.

De Commissie is van oordeel dat bezwaarde niet dan wel onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de hem op de peildatum opgedragen werkzaamheden een benoeming in de functie van Facilitair Medewerker B of Facilitair Medewerker A rechtvaardigen en dat gelet op de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum een benoeming in de functie van Facilitair Medewerker C gerechtvaardigd is.

Het geheel overziende komt de Commissie tot de slotsom dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de beschrijving van de functie van Facilitair Medewerker C past bij de werkzaamheden zoals opgedragen aan de heer X. De Commissie plaatst hierbij de kanttekening dat zij het desniettemin geraden acht dat het bevoegd gezag op korte termijn een bij de functiebeschrijving behorend profiel opstelt van de specifieke werkzaamheden die de heer X verricht.

Op grond van het bovenstaande spreekt de Commissie uit dat het bezwaar van de heer X ongegrond is.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 6 oktober 2011 door mr. J. Vrakking, voorzitter, mr. J. de Kok, lid, en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.

w.g.

mr. J. Vrakking,

voorzitter

w.g.

mr. A. Cluitmans-Souren,

ambtelijk secretaris