

Fuwa Confessioneel BVE 2010-01, 13 oktober 2010

Bezwaarde benoemd in de functie leraar LB: bezwaar ongegrond

Samenvatting

Het bezwaar van bezwaarde betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de haar opgedragen werkzaamheden. In geschil is of een benoeming van bezwaarde in de functie van leraar LC gelet op de aan haar op 1 januari 2010 opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

Het bevoegd gezag heeft gesteld, en bezwaarde heeft niet bestreden, dat haar feitelijke werkzaamheden op de peildatum 1 januari 2010 niet uitgingen boven het niveau van de werkzaamheden zoals omschreven in de leraarfunctie LB. Bezwaarde heeft betoogd dat zij al twintig jaren naar volle tevredenheid een docentfunctie met salarisschaal 11 heeft vervuld. Ter onderbouwing van haar standpunt heeft bezwaarde een uitvoerige opsomming gegeven van haar werkzaamheden. Benoeming in de functie van leraar LC acht bezwaarde gerechtvaardigd op basis van haar brede inzetbaarheid en verworven rechten.

Niet in geschil is dat de basis voor toekenning van de functie wordt bepaald door de werkzaamheden die aan betrokkene in het schooljaar 2009-2010 zijn opgedragen en door haar zijn uitgevoerd.

De Commissie is van oordeel dat de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum 1 januari 2010 een benoeming in de functie van leraar LB rechtvaardigen. De Commissie is tot dit oordeel gekomen omdat bezwaarde niet aannemelijk heeft gemaakt dat de haar op 1 januari 2010 opgedragen werkzaamheden een benoeming in de leraarfunctie LC rechtvaardigen.

BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET CONFESSIEEL BVE

Fuwa Confessioneel BVE 2010-01

Uitspraak

Inzake het bezwaar van mevrouw A te B, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 30 maart 2010, waarbij het College van Bestuur van C te D, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', na een heroverweging het besluit van 31 december 2009 van de groepsdirectie van E te F handhaaft om bezwaarde per 1 januari 2010 te benoemen in de functie van leraar LB,

verklaart de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE

het bezwaar van mevrouw A ongegrond.

Zitting

De Bezwarencommissie Functiewaardering voor het Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in een zitting van 13 oktober 2010 te Amersfoort.

De in het Reglement bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

bezwaarde, mevrouw A;

het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door de heer G, teammanager, en mevrouw H, HRM adviseur, van E te F.

Het verloop van de procedure

In het kader van de invoering van een nieuw functieboek voor C per 1 januari 2010 heeft het bevoegd gezag na een informatiebijeenkomst op 9 december 2009 bij schrijven van 31 december 2009 bezwaarde meegedeeld haar met ingang van 1 januari 2010 te benoemen in de functie van leraar LB. Bezwaarde heeft bij schrijven van 11 mei 2010 bezwaar aangetekend bij de Commissie. Bij brieven van 29 mei en 19 juni 2010 heeft bezwaarde de gronden van het bezwaar nader geconcretiseerd. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden.

Samenvatting van de standpunten van partijen

Bezwaarde heeft haar standpunt uiteengezet bij brieven met bijlagen van 29 mei en 19 juni 2010, en mondeling ter zitting. Het standpunt van bezwaarde luidt samengevat als volgt.

Mevrouw A is werkzaam als docent kappen op de afdeling Uiterlijke Verzorging en heeft met name als taken het geven van lessen, het begeleiden van deelnemers bij het maken van opdrachten en het samenstellen van portfolio's, het nakijken van gemaakte werken, het registreren van gegevens in het leerlingvolgsysteem, het begeleiden van de loopbanen van deelnemers, het voorbereiden van nieuwe lesmethoden, het wekelijks overleggen met collega's in een werkgroep, het geven van informatie tijdens open dagen en het organiseren van en het deelnemen aan ouderavonden. In het schooljaar 2009-2010 heeft bezwaarde naast deze basistaken intakegesprekken verzorgd, workshops georganiseerd, de studiegids samengesteld, het competentiegericht onderwijs geïmplementeerd en een nieuwe collega begeleid. In voorafgaande schooljaren heeft bezwaarde de functie van voorzitter van een werkgroep vervuld, landelijke contacten onderhouden met andere opleiders en kenniscentra, informatiebijeenkomsten georganiseerd voor het regionale bedrijfsleven, jaarplannen gemaakt en het verzuimbeleid opgesteld. Bezwaarde heeft aangegeven dat zij al bijna twintig jaren een docentfunctie met salarisschaal 11 naar volle tevredenheid heeft vervuld. Bezwaarde wenst op basis van haar brede inzetbaarheid en verworven rechten benoemd te worden in een leraarfunctie LC.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in een schrijven met bijlagen van 13 september 2010, en mondeling ter zitting. Het standpunt van het bevoegd gezag luidt samengevat als volgt.

In 2009 heeft er een harmonisatie plaatsgevonden van de functies die bij C voorkomen. De weg naar één functiegebouw voor C heeft geleid tot één functieboek voor de gehele onderwijsgroep. In de functiebeschrijving is in het kader van het integraal personeelsbeleid opgenomen welke resultaatgebieden en competenties bij de functie horen. Bij de functietoedeling is aan de medewerkers op basis van de feitelijke werkzaamheden het meest overeenkomend competentieprofiel toegedeeld. Werkzaamheden die in het verleden door de desbetreffende medewerker werden uitgevoerd, hebben daarbij geen rol gespeeld. Dit geldt ook voor de wijze waarop een medewerker zijn werkzaamheden vervult.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat de feitelijke werkzaamheden die mevrouw A in het schooljaar 2009-2010 heeft verricht, passen bij het functieprofiel van de leraarfunctie LB. Het gegeven dat mevrouw A in de daarvoor liggende tijd coördinerende taken heeft uitgevoerd, heeft bij de toedeling van de leraarfunctie LB niet meegewogen.

In mei 2010 heeft het bevoegd gezag in overleg met mevrouw A besloten haar in het schooljaar 2010-2011 te belasten met de coördinatie van het verzuim, waardoor haar werkzaamheden naar een zodanig niveau opgetrokken zijn dat zij in aanmerking komt voor benoeming in een leraarfunctie LC.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. Bezwaarde heeft binnen de aan haar gestelde termijn bezwaar aangetekend bij de Commissie. Op grond van artikel D-15, tweede lid, van de CAO BVE kan mevrouw A bezwaar aantekenen bij de Commissie indien zij zich niet kan verenigen met de waardering van haar functie dan wel met de beschrijving van haar functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid of het bevoegd gezag de functie van bezwaarde juist heeft gewaardeerd dan wel of de functie past bij de aan bezwaarde opgedragen werkzaamheden. De Commissie doet op grond van artikel D-15, derde lid, van de CAO BVE een voor het bevoegd gezag en bezwaarde bindende uitspraak.

Het bezwaar van mevrouw A betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de haar opgedragen werkzaamheden. In geschil is of een benoeming van bezwaarde in de functie van leraar LC gelet op de aan haar op 1 januari 2010 opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

De Commissie acht uitgaande van de door het bevoegd gezag vastgestelde functiebeschrijving van leraar LC, die met medewerking van een gecertificeerd fuwasysdeskundige tot stand is gekomen, de volgende werkzaamheden van belang voor een benoeming in die functie.

De werkzaamheden van de Leraar LC betreffen in hoofdzaak en samengevat weergegeven:

- het ontwikkelen en uitvoeren van voorlichtingsactiviteiten;
- het stimuleren tot leren leren;
- het adviseren over het plaatsen van deelnemers of leerlingen;
- het aansturen bij het opstellen en uitvoeren van het onderwijsprogramma in lijn met de leeromgeving;
- het doen van voorstellen voor het uitwerken van onderwijsmodellen;
- het ontwikkelen van onderwijsbeleid en opleidingen;
- het aanleveren van een concepttekst van het teamresultaten- en actieplan (TRAP).

De Commissie is nagegaan in welke taken en verantwoordelijkheden de functie van leraar LC zich onderscheidt van de functie leraar LB. De Commissie stelt vast dat de taken en verantwoordelijkheden van de leraar LC met name verder strekken dan die van de leraar LB voor wat betreft de werkzaamheden op de volgende punten:

- het ontwikkelen van voorlichtingsactiviteiten;
- het coördineren van de werkverdeling binnen het eigen team;
- het adviseren over het plaatsen van deelnemers of leerlingen;
- het doorverwijzen naar deskundigen bij een complexe problematiek en het daarbij adviseren van de leraar LB;
- het aansturen bij en het coördineren van de opstelling en uitvoering van het onderwijsprogramma of de studiewijzer;
- het ontwikkelen van onderwijsbeleid en van opleidingen;
- het aanleveren van een concepttekst van het jaarplan/TRAP
- het rapporteren over teamresultaten en het analyseren en beoordelen van resultaten;
- het evalueren van en het doen van voorstellen voor de bijstelling van het jaarplan/TRAP;
- het leveren van een actieve bijdrage aan projecten die leiden tot onderwijskundige en didactische vernieuwing binnen het vakgebied;
- het bijdragen aan het opleidingsplan dat in overeenstemming is met de vereiste competentieontwikkeling;
- het aandragen van voorstellen voor wijziging van de arbeidsomstandigheden;
- het monitoren van het (team)budget.

Met betrekking tot de vraag of de door bezwaarde beschreven werkzaamheden een be-noeming in de functie van leraar LC rechtvaardigen overweegt de Commissie als volgt.

Het bevoegd gezag heeft gesteld, en bezwaarde heeft niet bestreden, dat haar feitelijke werkzaamheden op de peildatum 1 januari 2010 niet uitgingen boven het niveau van de werkzaamheden zoals omschreven in de leraarfunctie LB. Bezwaarde heeft betoogd dat zij al twintig jaren naar volle tevredenheid een docentfunctie met salarisschaal 11 heeft vervuld. Ter onderbouwing van haar standpunt heeft bezwaarde een uitvoerige opsomming gegeven van haar werkzaamheden. Benoeming in de functie van leraar LC acht bezwaarde gerechtvaardigd op basis van haar brede inzetbaarheid en verworven rechten.

Niet in geschil is dat de basis voor toekenning van de functie wordt bepaald door de werkzaamheden die aan betrokkene in het schooljaar 2009-2010 zijn opgedragen en door haar zijn uitgevoerd.

Op grond van de inhoud van de stukken en het verhandelde ter zitting is de Commissie van oordeel dat de feitelijke werkzaamheden van mevrouw A op de peildatum 1 januari 2010 een benoeming in de functie van leraar LB rechtvaardigen. De Commissie is tot dit oordeel gekomen omdat mevrouw A niet aannemelijk heeft gemaakt dat de haar op 1 januari 2010 opgedragen werkzaamheden een benoeming in de leraarfunctie LC rechtvaardigen.

Het door bezwaarde opgeworpen bezwaar ten aanzien van de verschillende percentages die regionale opleidingscentra binnen C kunnen hanteren bij de verdeling van de LB en LC leraarfuncties staat niet ter beoordeling van de Commissie.

Het geheel overziende komt de Commissie tot de slotsom dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de beschrijving van de functie van leraar LB past bij de werkzaamheden zoals opgedragen aan mevrouw A.

Op grond van het bovenstaande spreekt de Commissie uit dat het bezwaar van mevrouw A ongegrond is.

Aldus vastgesteld te Amersfoort op 13 oktober 2010 door mr. J. Vrakking, voorzitter, mr. E. de Jager, lid en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.