

FUWA Confessioneel BVE 2010-02, 13 oktober 2010

Bezwaarde benoemd in de functie van leraar LB; bezwaar ongegrond

Samenvatting

Het bezwaar van bezwaarde betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de haar opgedragen werkzaamheden. In geschil is of een benoeming van bezwaarde in de functie van leraar LB gelet op de aan haar op 1 januari 2010 opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

Met betrekking tot de vraag of de door bezwaarde beschreven werkzaamheden een be-noeming in de functie van leraar LC rechtvaardigen overweegt de Commissie als volgt.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum 1 januari 2010 niet uitgingen boven het niveau van de werkzaamheden zoals omschreven in de leraarfunctie LB. Mede als gevolg van de beperkte omvang van haar vaste dienstverband heeft het bevoegd gezag bezwaarde de laatste jaren hoofdzakelijk met onderwijsuitvoerende taken belast.

Bezwaarde heeft ter onderbouwing van haar standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van door haar vanaf 2001 verrichte werkzaamheden. Bezwaarde heeft aangegeven dat zij in het schooljaar 2009-2010 meer uitvoerend bezig is geweest dan in de daarvoor liggende tijd vanwege de toevallige omstandigheid dat de groep derdejaars deelnemers extreem groot was. Benoeming in de functie van leraar LC acht bezwaarde gerechtvaardigd gelet op haar competenties en haar ervaring inzake het uitvoeren van coördinerende taken en het ontwikkelen van opleidingen.

Voor toekenning van de functie zijn als basis bepalend geweest de werkzaamheden die aan bezwaarde in het schooljaar 2009-2010 zijn opgedragen en door haar zijn uitgevoerd. Bezwaarde heeft als bedenking daartegen ingebracht dat daardoor geen recht wordt gedaan aan het gegeven dat zij in de daarvoor liggende tijd met diverse coördinerende docenttaken belast is geweest.

De Commissie is gebleken dat de vaststelling en implementatie van het nieuwe functieboek heeft plaatsgevonden in samenspraak met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Mede in het licht daarvan bezien komt het besluit van het bevoegd gezag ten aanzien van de referentieperiode de Commissie als niet onredelijk voor.

De Commissie komt tot de slotsom dat bezwaarde niet aannemelijk heeft gemaakt dat de haar op de peildatum opgedragen werkzaamheden een benoeming in de leraarfunctie LC rechtvaardigen en dat gelet op de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum 1 januari 2010 een benoeming in de functie van leraar LB gerechtvaardigd is.

BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING VOOR HET CONFESSIEEL BVE

Fuwa Confessioneel BVE 2010-02

Uitspraak

Inzake het bezwaar van mevrouw A te B, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 23 april 2010, waarbij het College van Bestuur van C te D, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', na een heroverweging het besluit van de groepsdirectie van E van 31 december 2009 handhaaft om bezwaarde per 1 januari 2010 te benoemen in de functie van leraar LB,

verklaart de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE

het bezwaar van mevrouw A ongegrond.

Zitting

De Bezwarencommissie Functiewaardering voor het Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in een zitting van 13 oktober 2010 te Amersfoort.

De in het Reglement bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

bezwaarde, mevrouw A;

het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door mevrouw F, groepsdirecteur G, en de heer H, teammanager G.

Het verloop van de procedure

In het kader van de invoering van een nieuw functieboek voor C per 1 januari 2010 heeft het bevoegd gezag bij schrijven van 31 december 2009 bezwaarde meegedeeld haar met ingang van 1 januari 2010 te benoemen in de functie van leraar LB. Bezwaarde heeft bij schrijven van 31 mei 2010 bezwaar aangetekend bij de Commissie. Bij brief met bijlagen van 16 juni 2010 heeft bezwaarde de gronden van het bezwaar nader geconcretiseerd. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden.

Samenvatting van de standpunten van partijen

Bezwaarde heeft haar standpunt uiteengezet bij brieven met bijlagen van 31 mei en 16 juni 2010, en mondeling ter zitting. Het standpunt van bezwaarde luidt samengevat als volgt.

Mevrouw A is werkzaam als docent en maakt deel uit van het team Pedagogisch Werk. Bezwaarde heeft onder meer de navolgende taken uitgevoerd:

- het geven van lessen;
- het deelnemen aan interne en externe vergaderingen over de Voor- en Vroeg- schoolse Educatie en over Samen Opleiden en Opvoeden;
- het coachen van deelnemers bij de beroepspraktijkvorming en het opleidingsproces;
- het onderhouden van contacten met het werkveld, het adviseren van collega's over opleidingsinhoudelijke zaken en over complexe problemen van deelnemers;
- het voorbereiden van open dagen en het geven van voorlichting;
- het ontwikkelen van workshops en trainingen;
- het ontwikkelen van onderwijsprogramma's voor nieuwe opleidingen;
- het ontwikkelen van het curriculum van de opleidingen Pedagogisch Werk, Kinderopvang en Jeugdzorg;
- het evalueren en bijstellen van leerlijnen; en
- het evalueren van ontwikkelde onderwijsmethodes.

Mevrouw A stelt zich op het standpunt dat het toedelen van de leraarfunctie LB op basis van de feitelijke werkzaamheden die zij op de peildatum 1 januari 2010 verrichtte geen recht doet aan haar competenties en loopbaan bij G. Bezwaarde werd in 1997 benoemd in een docentfunctie met salarisschaal 11. In de afgelopen jaren heeft bezwaarde meerdere malen coördinerende docenttaken uitgevoerd. In mei 2009 kreeg bezwaarde niet de gelegenheid coördinerend docent te worden omdat zij destijds niet voldeed aan het vereiste van een benoeming in een vast dienstverband met een omvang van tenminste 0,5 FTE. Bij de recente functietoedeling is gebleken dat alleen coördinerend docenten in aanmerking komen voor benoeming in een leraarfunctie LC.

Bezwaarde is in het schooljaar 2009-2010 meer uitvoerend bezig geweest dan in de daarvoor liggende tijd vanwege de toevallige omstandigheid dat de groep derdejaars deelnemers extreem groot was. Bezwaarde maakt vanaf januari 2009 deel uit van de externe werkgroep Samen Opleiden en Opvoeden en zij heeft in het voorjaar van 2009 samen met een collega van een andere opleiding de opleidingsoverstijgende specialisatie Voor- en Vroegschoolse Educatie ontwikkeld.

Bij de activiteiten van bezwaarde past de beschrijving van de leraarfunctie LC.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in een schrijven met bijlagen van 6 september 2010, en mondeling ter zitting. Het standpunt van het bevoegd gezag luidt samengevat als volgt.

In 2009 heeft er een harmonisatie plaatsgevonden van de functies die bij C voorkomen. De weg naar één functiegebouw voor C heeft geleid tot één functieboek voor de gehele onderwijsgroep. In de functiebeschrijving is in het kader van het integraal personeelsbeleid opgenomen welke resultaatgebieden en competenties bij de functie horen.

Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat mevrouw A benoemd is in de leraarfunctie LB op basis van de feitelijke werkzaamheden die zij op de peildatum 1 januari 2010 verrichtte. De werkzaamheden van mevrouw A zijn vergeleken met de profielen van de leraarfuncties LB en LC. De werkzaamheden van bezwaarde komen voor het overgrote deel overeen met de functiebeschrijving van de leraar LB.

In de afgelopen drie jaren heeft de teammanager van het team Pedagogisch Werk slechts een beperkt aantal docenten in het kader van functiedifferentiatie met coördinerende taken belast. Dat aantal werd gerelateerd aan de omvang van het team en van de groep deelnemers. Om voor toedeling van coördinerende taken in aanmerking te komen, diende een docent te beschikken over een benoeming in een docentfunctie met salarisschaal 11 en over een betrekkingsomvang van minimaal vier dagen per week. Er is gekozen voor een betrekkingsomvang van minimaal vier dagen per week omdat het een docentfunctie betreft die naast lesgevende taken tevens coördinerende taken bevat, de functie coördinerend docent binnen het functiegebouw niet wordt aangemerkt als een leidinggevende functie en de continuïteit van de functie zowel voor wat betreft de lesgevende als de coördinerende taken gewaarborgd dient te zijn.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat mevrouw A mede als gevolg van de beperkte omvang van haar vaste dienstverband de laatste jaren hoofdzakelijk onderwijsuitvoerende taken heeft opgedragen gekregen. Mevrouw A draagt actief bij aan de onderwijsontwikkeling in die zin dat zij in teamverband bijdraagt aan het ontwerpen van de leeromgeving zoals het vaststellen van de leerdoelen en het samenstellen van de onderwijsmethodiek, het onderwijsmateriaal en de didactische werkvormen. Mevrouw A adviseert collega's in het kader van haar taak zorg te dragen voor collegiale ondersteuning en teamwork. Deze activiteiten zijn opgenomen in de functiebeschrijving van de leraar LB.

Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat binnen het loopbaanpad onderwijs de ambitie van mevrouw A om benoemd te worden in een leraarfunctie LC zeer reëel is. Voor een dergelijke benoeming zullen de teamformatie en de feitelijk aan mevrouw A opgedragen werkzaamheden van belang zijn. In het eerstvolgend functioneringsgesprek met mevrouw A zal haar streven naar een benoeming in een leraarfunctie LC uitdrukkelijk aan de orde komen.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. Bezwaarde heeft binnen de aan haar gestelde termijn bezwaar aangetekend bij de Commissie. Op grond van artikel D-15, tweede lid, van de CAO BVE kan mevrouw A bezwaar aantekenen bij de Commissie indien zij zich niet kan verenigen met de waardering van haar functie dan wel met de beschrijving van haar functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. De Commissie toetst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid of het bevoegd gezag de functie van bezwaarde juist heeft gewaardeerd dan wel of de functie past bij de aan bezwaarde opgedragen werkzaamheden. De Commissie doet op grond van artikel D-15, derde lid, van de CAO BVE een voor het bevoegd gezag en bezwaarde bindende uitspraak.

Het bezwaar van mevrouw A treft de beschrijving van de functie in relatie tot de haar opgedragen werkzaamheden. In geschil is of een benoeming van bezwaarde in de functie van leraar LB gelet op de aan haar op 1 januari 2010 opgedragen werkzaamheden gerechtvaardigd is.

De Commissie acht uitgaande van de door het bevoegd gezag vastgestelde functiebeschrijving van leraar LC, die met medewerking van een gecertificeerd fuwasysdeskundige tot stand is gekomen, de volgende werkzaamheden van belang voor een benoeming in die functie.

De werkzaamheden van de Leraar LC betreffen in hoofdzaak en samengevat weergegeven:

- het ontwikkelen en uitvoeren van voorlichtingsactiviteiten;
- het stimuleren tot leren leren;
- het adviseren over het plaatsen van deelnemers of leerlingen;
- het aansturen bij het opstellen en uitvoeren van het onderwijsprogramma in lijn met de

leeromgeving;

- het doen van voorstellen voor het uitwerken van onderwijsmodellen;
- het ontwikkelen van onderwijsbeleid en opleidingen;
- het aanleveren van een concepttekst van het teamresultaten- en actieplan (TRAP).

De Commissie is nagegaan in welke taken en verantwoordelijkheden de functie van leraar LC zich onderscheidt van de functie leraar LB. De Commissie stelt vast dat de taken en verantwoordelijkheden van de leraar LC met name verder strekken dan die van de leraar LB voor wat betreft de werkzaamheden op de volgende punten:

- het ontwikkelen van voorlichtingsactiviteiten;
- het coördineren van de werkverdeling binnen het eigen team;
- het adviseren over het plaatsen van deelnemers of leerlingen;
- het doorverwijzen naar deskundigen bij een complexe problematiek en het daarbij adviseren van de leraar LB;
- het aansturen bij en het coördineren van de opstelling en uitvoering van het onderwijsprogramma of de studiewijzer;
- het ontwikkelen van onderwijsbeleid en van opleidingen;
- het aanleveren van een concepttekst van het jaarplan/TRAP
- het rapporteren over teamresultaten en het analyseren en beoordelen van resultaten;
- het evalueren van en het doen van voorstellen voor de bijstelling van het jaarplan/TRAP;
- het leveren van een actieve bijdrage aan projecten die leiden tot onderwijskundige en didactische vernieuwing binnen het vakgebied;
- het bijdragen aan het opleidingsplan dat in overeenstemming is met de vereiste competentieontwikkeling;
- het aandragen van voorstellen voor wijziging van de arbeidsomstandigheden;
- het monitoren van het (team)budget.

Met betrekking tot de vraag of de door bezwaarde beschreven werkzaamheden een be-noeming in de functie van leraar LC rechtvaardigen overweegt de Commissie als volgt.

Het bevoegd gezag heeft gesteld dat de feitelijke werkzaamheden van mevrouw A op de peildatum 1 januari 2010 niet uitgingen boven het niveau van de werkzaamheden zoals omschreven in de leraarfunctie LB. Mede als gevolg van de beperkte omvang van haar vaste dienstverband heeft het bevoegd gezag mevrouw A de laatste jaren hoofdzakelijk met onderwijsuitvoerende taken belast. Bezwaarde heeft ter onderbouwing van haar standpunt een uitvoerige opsomming gegeven van door haar vanaf 2001 verrichte werkzaamheden. Bezwaarde heeft aangegeven dat zij in het schooljaar 2009-2010 meer uitvoerend bezig is geweest dan in de daarvoor liggende tijd vanwege de toevallige omstandigheid dat de groep derdejaars deelnemers extreem groot was. Benoeming in de functie van leraar LC acht bezwaarde gerechtvaardigd gelet op haar competenties en haar ervaring inzake het uitvoeren van coördinerende taken en het ontwikkelen van opleidingen.

Voor toekenning van de functie zijn als basis bepalend geweest de werkzaamheden die aan bezwaarde in het schooljaar 2009-2010 zijn opgedragen en door haar zijn uitgevoerd. Bezwaarde heeft als bedenking daartegen ingebracht dat daardoor geen recht wordt gedaan aan het gegeven dat zij in de daarvoor liggende tijd met diverse coördinerende docenttaken belast is geweest. De Commissie is gebleken dat de vaststelling en implementatie van het nieuwe functieboek heeft plaatsgevonden in samenspraak met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Mede in het licht daarvan bezien komt het besluit van het bevoegd gezag ten aanzien van de referteperiode de Commissie als niet onredelijk voor.

Op grond van de inhoud van de stukken en het verhandelde ter zitting is de Commissie tot het oordeel gekomen dat mevrouw A niet aannemelijk heeft gemaakt dat de haar op de peildatum opgedragen werkzaamheden een benoeming in de leraarfunctie LC rechtvaardigen en dat gelet op de feitelijke werkzaamheden van mevrouw A op de peildatum 1 januari 2010 een benoeming in de functie van leraar LB gerechtvaardigd is.

Het door bezwaarde opgeworpen bezwaar inhoudende dat regionale opleidingscentra binnen C verschillende criteria hanteren voor het toedelen van LB en LC leraarfuncties staat niet ter beoordeling van de Commissie.

Het geheel overziende komt de Commissie tot de slotsom dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de beschrijving van de functie van leraar LB past bij de werkzaamheden zoals opgedragen aan mevrouw A.

Op grond van het bovenstaande spreekt de Commissie uit dat het bezwaar van mevrouw A ongegrond is.

Aldus vastgesteld te Amersfoort op 13 oktober 2010 door mr. J. Vrakking, voorzitter, mr. E. de Jager, lid en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. A. Cluitmans-Souren, ambtelijk secretaris.