

FUWA BVE 2006-01, 2 maart 2006

Samenvatting FUWA BVE 2006-01

Functie BVE-docent 11: bezwaar gegrond

Het bezwaar is gebaseerd op artikel D-15 van de CAO bve. Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. Bezwaarde geeft les, voert contractactiviteiten uit en is voor 1 dag in de week als projectleidster belast met het uitwerken van suggesties en ideeën in verband met het marketingplan voor de instelling. De Commissie oordeelt dat de lesactiviteiten en de actuele contractactiviteiten – grotendeels - passen bij de beschrijving van de docent 10 functie. De werkzaamheden en de verantwoordelijkheden met betrekking tot het marketingplan acht de Commissie onvoldoende beschreven in de functie van docent 10. De Commissie oordeelt dat het bezwaar gegrond is en dat het bevoegd gezag gehouden is een nieuwe functiebeschrijving aan te bieden met inachtneming van hetgeen de Commissie heeft overwogen.

BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING CONFESSIONEEL BVE

FUWA BVE 2006-01

Uitspraak

Inzake het bezwaar van mevrouw A te B, hierna ook te noemen 'bezwaarde', tegen het besluit van 14 juli 2005 van het C College te D, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', inhoudende handhaving van het besluit om niet te voldoen aan het verzoek van bezwaarde om benoemd te worden in de functie van BVE-docent 11,

verklaart de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE het bezwaar van mevrouw A gegrond.

Zitting

De Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie' heeft het bezwaar behandeld in de zitting van 2 maart 2006 te Amersfoort. De in het reglement bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

mevrouw A

het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door:
de heer E, directeur locatie D Voeding en Milieu, en
de heer F, beleidsmedewerker P&O.

Verloop van de procedure

Bezwaarde is op 22 november 2002 voor 0,8 FTE benoemd in de functie van BVE-docent 10 aan het G College, waarvan het C College het bevoegd gezag is.

Bezwaarde heeft bij schrijven van 13 juni 2003 het bevoegd gezag gemotiveerd verzocht om benoeming in de functie van BVE-docent 11. Het bevoegd gezag heeft op dit verzoek niet schriftelijk gereageerd. Bij schrijven van 6 oktober 2004 heeft bezwaarde opnieuw haar verzoek schriftelijk en gemotiveerd onder de aandacht van het bevoegd gezag gebracht.

Bij schrijven van 22 februari 2005 heeft het bevoegd gezag bezwaarde meegedeeld haar verzoek niet te honoreren. Bij schrijven van 29 februari 2005 heeft bezwaarde het bevoegd gezag gemotiveerd verzocht om heroverweging van het besluit. Bij schrijven van 14 juli 2005 heeft het bevoegd gezag

bezwaarde schriftelijk meegedeeld het besluit van 22 februari 2005 te handhaven. Bezwaarde heeft bij schrijven van 22 december 2005 bezwaar aangetekend bij de Commissie. Het bezwaar heeft betrekking op de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen taken. Na de mondelinge behandeling van het bezwaar heeft de Commissie partijen de gelegenheid gegeven om onderling tot overeenstemming te komen. Bij schrijven van 12 april 2006 heeft het bevoegd gezag de Commissie verzocht om alsnog uitspraak te doen.

Samenvatting van de standpunten van partijen

Mevrouw A heeft haar standpunt uiteengezet in haar bezwaarschrift van 22 december 2005, een schrijven van 13 januari 2006, alsmede mondeling ter zitting. Het standpunt van bezwaarde luidt samengevat als volgt.

Bezwaarde geeft op de dagschool, B.O.L., les in drie vakgebieden: Nederlands en Communicatie, bedrijfskunde en maatschappijleer. Zij is voor deze vakken de enige docent. Zij is voor het gehele leerproces in deze vakken verantwoordelijk met inbegrip van de examens en de legitimatie hiervan door het Kwaliteits Centrum Examens.

In verband met de invoering van de competentiegerichte kwalificatiestructuur moet het onderwijs opnieuw worden ingericht. Bezwaarde zit in de kopgroep die aan deze veranderingen vorm geeft. Zij zal verantwoordelijk zijn voor het vertalen van enkele competenties naar onderwijsinhoud voor de vakken waarin bezwaarde les geeft.

Voorts heeft bezwaarde in samenwerking met een aantal collega's een project ontwikkeld gericht op het ontwikkelen van competenties.

Bezwaarde werkt mee aan vernieuwingen waarbij leerstof uit de school- naar de stagesituatie wordt overgeheveld.

Voor het G.T.C. (G Trainings Centrum) verzorgt bezwaarde cursus- en contractactiviteiten, waaronder coaching op de werkvloer, waarbij geheel vraaggestuurd wordt gewerkt. Een andere activiteit betreft de E.V.C. trajecten (Erkennen van Verworven Competenties), het meten van de competenties bij werknemers. Het G.T.C. verzorgt voorts onderwijstrajecten om geconstateerde lacunes in competenties weg te werken. Bezwaarde loopt mee met de begeleiding van een E.V.C. traject. Dit moet er toe leiden dat bezwaarde deze trajecten in de nabije toekomst zelfstandig als projectleider kan begeleiden.

Bezwaarde doet aan warme en koude acquisitie voor het gehele trainingscentrum. Bezwaarde heeft een voorstel geschreven voor een structurele aanpak van het relatiebeheer.

Sinds juni 2005 is bezwaarde voor 1 dag per week als projectleidster belast met het uitwerken van de suggesties en ideeën die ontwikkeld zijn in verband met het marketingplan voor het G College dat moet leiden tot een toename van het aantal leerlingen. Bezwaarde voelt zich voor dit project eindverantwoordelijke.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt uiteengezet in een schrijven van 20 februari 2006, en mondeling ter zitting. Het standpunt van het bevoegd gezag luidt samengevat als volgt.

Enkele belangrijke punten waarop de functie van een BVE-docent 11 zich onderscheidt van die van BVE-docent 10 zijn de volgende.

1. Het verrichten van werkzaamheden buiten het eigen vakgebied.
2. Het binnen afdelingen zorgdragen voor afstemming van werkzaamheden respectievelijk het
3. proces.
4. Het uitvoeren van multidisciplinaire projecten.
5. Het voeren van en verantwoordelijk zijn voor projectmanagement.
6. Het deelnemen aan activiteiten die opleidingsoverstijgend zijn (op instellingsniveau).

Op het G College worden generieke functiebeschrijvingen gebruikt. Dat wil zeggen dat de werkzaamheden als kernactiviteiten worden beschreven. Er is geen sprake van een taakomschrijving waarin min of meer limitatief wordt aangegeven welke taken worden uitgevoerd.

De datum van het verzoek om herwaardering - juni 2003 - is formeel de ijkdatum voor de activiteiten van bezwaarde. De functiebeschrijving moet hiermee corresponderen. Recent gestarte of aankomende ontwikkelingen behoren hier buiten beschouwing te blijven.

De door bezwaarde op het gebied van het dagonderwijs genoemde activiteiten zijn reguliere taken die behoren tot de functie van BVE-docent 10. Bezwaarde verzorgt als enige de lessen op haar vakgebied, zodat afstemming in de zin van de functiebeschrijving van BVE-docent 11 niet aan de orde is.

De activiteiten van bezwaarde op het gebied van onderwijsvernieuwing en onderwijsontwikkeling zijn alle van uitvoerende aard.

Bezwaarde draagt geen eindverantwoordelijkheid voor een deelgebied van beleid.

De activiteiten in het kader van G.T.C. betreft het (mede) voorbereiden en (mede) ontwikkelen en uitvoeren van activiteiten onder leiding van een docent met coördinerende taken als projectleider. Bezwaarde begeleidt de E.V.C.-trajecten nog niet zelfstandig. Bezwaarde draagt voor deze activiteiten geen verdergaande verantwoordelijkheid dan een BVE-docent 10.

De activiteiten van bezwaarde in het kader van het marketingplan passen bij de taken van een BVE-docent 10. Het betreft de uitwerking van reeds geformuleerde teksten en ideeën binnen een deelproject. Het zijn uitvoerende taken die aansluiten bij het vakgebied van bezwaarde. Bezwaarde voert de werkzaamheden alleen uit en stuurt geen projectteam aan. Voor deze activiteiten draagt een externe projectleider de formele eindverantwoordelijkheid.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het bezwaar stelt de Commissie het volgende vast. Het voorliggende bezwaar komt niet voort uit het invoeringstraject FUWA-bve. Het bezwaar is gebaseerd op artikel D-15 CAO bve, dat de werknemer de mogelijkheid biedt om bezwaar te maken bij de externe bezwarencommissie fuwa tegen de waardering en/of de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie. De Commissie is bevoegd van het bezwaar kennis te nemen.

Het bevoegd gezag heeft in zijn schrijven van 14 juli 2005 aan bezwaarde 15 september 2005 vermeld als uiterste datum voor het indienen van een bezwaar. De Commissie stelt vast dat in artikel D-15 CAO bve geen termijn is genoemd voor het indienen van een bezwaar. In artikel 6, vierde lid, van het reglement van de Commissie is sprake van een termijn van zes weken na de dag waarop het schriftelijk besluit van het bevoegd gezag is verzonden.

Op verzoek van de Commissie heeft bezwaarde toegelicht waarom zij het bezwaarschrift pas op 22 december 2005 heeft ingediend. Bezwaarde heeft daartoe onweersproken gesteld dat op advies van het bevoegd gezag in de loop van het najaar 2005 nog informeel overleg heeft plaatsgevonden, en dat als uitkomst daarvan aan bezwaarde telefonisch is meegedeeld dat het besluit niet herzien zou worden.

De Commissie acht gelet op artikel 6, zesde lid, van haar reglement geen reden aanwezig om het bezwaar wegens overschrijding van de termijn niet in behandeling te nemen.

Het bezwaar betreft de beschrijving van de functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden. De Commissie toetst of naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de beschrijving van de functie past bij de opgedragen werkzaamheden. De uitspraak is bindend voor beide partijen.

Op grond van de verklaringen van beide partijen stelt de Commissie vast dat een deel van de taken van bezwaarde in de loop van de afgelopen jaren een ontwikkeling heeft doorgemaakt en nog doormaakt. Het bevoegd gezag stelt zich op het standpunt dat bij de beoordeling recent gestarte of aankomende activiteiten geen rol dienen te spelen.

De Commissie overweegt dat het hier niet betreft een bezwaar tegen een beschrijving van een functie op basis van de in enig ijkjaar verrichte werkzaamheden zoals dat het geval was bij de invoering van FUWA-bve. De Commissie acht het, mede gelet op het tijdsverloop sinds het eerste verzoek van bezwaarde en de ontwikkeling die zich gedurende die periode heeft voorgedaan in haar takenpakket,

billijk om het voorliggende bezwaar te beoordelen op basis van het huidige takenpakket van bezwaarde.

Ten aanzien van de vraag of de beschrijving van de functie BVE-docent 10 dan wel BVE-docent 11 past bij de activiteiten van bezwaarde overweegt de Commissie als volgt.

Ten aanzien van de onderwijstaken op de dagschool is van belang onderdeel Werkzaamheden 1. van de beide functiebeschrijvingen. Het onderscheid betreft het onderdeel van de BVE-docent 11 inhoudende 'het, binnen de afdeling(en), zorgdragen voor de afstemming van het proces met betrekking tot de examens en herkansingen'. Bezwaarde heeft niet onderbouwd dat zij met de afstemming als hier bedoeld, dat wil zeggen op afdelingsniveau, is belast.

De werkzaamheden van de BVE-docent 11 op het gebied van de onderwijsontwikkeling en - vernieuwing betreffen voornamelijk vernieuwingen op opleidingsniveau. De Commissie is van oordeel gelet op de toelichting van bezwaarde dat de werkzaamheden van bezwaarde op het gebied van de onderwijsvernieuwing voor het grootste deel vakgebonden zijn dan wel dat zij het leveren van bijdragen aan de ontwikkeling en vernieuwing van het onderwijs betreffen zoals bedoeld in de functiebeschrijving BVE-docent 10.

De werkzaamheden van een BVE-docent 11 op het gebied van de cursus- en contractwerkzaamheden betreffen het leveren, binnen het eigen vakgebied en binnen de eigen afdeling(en), van een bijdrage aan de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van contractactiviteiten door:

- o het ontwikkelen van nieuwe producten,
- o het verwerven van nieuwe klanten;
- o het vertalen van vragen van (potentiële) klanten in onderwijs- en onderzoeksprogramma's, projectplannen, plannen van aanpak, adviezen en maatwerkproducten;
- o het opstellen van businessplannen
- o acquisitie van opdrachten ten behoeve van zowel de eigen portefeuille/omzet als die van andere afdelingen/medewerkers van de instelling;
- o het uitvoeren van opdrachten (in de vorm van project- en/of programmamanagement waarbij sprake is van interdisciplinaire of multidisciplinaire projecten en/of programma's) zoals scholingsprogramma's en advies- en onderzoeksopdrachten.

Bezwaarde heeft ten aanzien van de onderdelen ontwikkeling van nieuwe producten en vertalen van wensen van klanten in onder meer maatwerkproducten de nadruk gelegd op haar werkzaamheden met betrekking tot het verzorgen van 'coaching on the job' en 'in company' trainingen. Gelet op dit onderdeel van de functiebeschrijving als geheel corresponderen de genoemde werkzaamheden, die een aanpassing van min of meer bestaand materiaal aan de specifieke situatie vergen, naar het oordeel van de Commissie niet met de beschrijving. De huidige activiteiten van bezwaarde in het kader van de E.V.C. trajecten corresponderen naar het oordeel van de Commissie evenmin met dit onderdeel van de functiebeschrijving.

De Commissie tekent evenwel het volgende aan.

Het bevoegd gezag geeft in zijn verweerschrift aan dat 'bezwaarde thans meeloopt in een EVC traject om in de toekomst zelfstandig trajecten te kunnen begeleiden, welke zelfstandigheid zij momenteel dus nog niet heeft.' De Commissie leidt hieruit af dat het bevoegd gezag ervan uit gaat dat bezwaarde in de nabije toekomst deze zelfstandigheid wel zal krijgen, zoals bezwaarde ook zelf heeft verklaard. Bezwaarde heeft voorts onweersproken gesteld dat zij uitgebreid zogeheten koude en warme acquisitie heeft gepleegd ten behoeve van het gehele trainingscentrum. Beide activiteiten behoren tot de werkzaamheden van een BVE-docent 11 als hierboven vermeld.

De stelling van het bevoegd gezag dat de werkzaamheden worden verricht onder verantwoordelijkheid van een andere docent of projectleider is in dit verband niet van belang; ook de BVE-docent 11 is blijkens de functiebeschrijving verantwoordig voor de werkzaamheden op het gebied van onderwijsontwikkeling en contractactiviteiten aan een coördinerend docent.

Ten aanzien van de werkzaamheden van bezwaarde in het kader van het marketingplan heeft bezwaarde onweersproken gesteld dat zij 1 dag van de 4 dagen die zij werkzaam is, hiermee is

belast. Het betreft een marketingplan voor het gehele G College. Het bevoegd gezag stelt dat een externe projectleider de formele eindverantwoordelijkheid draagt. Bezwaarde stelt dat het hier om een medewerker binnen het G College gaat die optreedt als sparringpartner, maar dat zij zich eindverantwoordelijke voelt voor dit project.

Het bevoegd gezag is van mening dat deze werkzaamheden vallen onder de functiebeschrijving van BVE-docent 10, met name onder Werkzaamheden 2. derde onderdeel; Werkzaamheden 3. derde onderdeel en werkzaamheden 4. onderdelen 1 en 3.

De Commissie volgt het bevoegd gezag hierin niet.

De door het bevoegd gezag aangehaalde onderdelen van de functiebeschrijving BVE-docent 10 betreffen:

- o onderwijsactiviteiten op het vakgebied,
- o cursus- en contractwerkzaamheden ten behoeve van derden en
- o algemene werkzaamheden ten behoeve van de sector of instelling zoals het leveren van bijdragen aan schoolevenementen respectievelijk het onderhouden van contacten. Deze contacten betreffen blijkens de functiebeschrijving de lesprogramma's, beroepspraktijkvorming en dergelijke om afstemming te verkrijgen of de uitvoering of evaluatie van contractactiviteiten.

Naar het oordeel van de Commissie passen deze beschrijvingen niet bij de werkzaamheden van bezwaarde ten behoeve van het marketingplan. De opgedragen werkzaamheden betreffen een beleidsplan voor de instelling zelf, dat onder meer vergt dat met een groot aantal bedrijven contact wordt gelegd en onderhouden met een meer omvattend doel dan de contacten genoemd in de functiebeschrijving van de BVE-docent 10.

In aanmerking nemend het tijdsbeslag en de door het bevoegd gezag niet dan wel niet voldoende weersproken verantwoordelijkheden van bezwaarde ten aanzien van deze taak is de Commissie van oordeel dat deze taak en verantwoordelijkheden ten onrechte niet zijn beschreven in de functiebeschrijving van bezwaarde.

De Commissie komt op grond van het bovenstaande tot de conclusie dat de functiebeschrijving van BVE-docent 10 niet past bij de aan bezwaarde opgedragen werkzaamheden voor zover betreffend de acquisitie ten behoeve van het GTC, de werkzaamheden in het kader van het marketingplan, en voorts de in de nabije toekomst zelfstandig uit te voeren E.V.C. taken.

De Commissie is op grond van het bovenstaande van oordeel dat het bezwaar gegrond is en dat het bevoegd gezag gehouden is bezwaarde met in achtname van hetgeen hiervoor is overwogen een nieuwe functiebeschrijving aan te bieden.

Aldus vastgesteld te Amersfoort op 2 maart 2006 door mr. J. Vrakking, voorzitter, de heer B. de Louweren, lid, en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr. M. de Bont-Hanenkamp, adjunct-secretaris.