

25 oktober 2010

CvB.VO/HBO.2010.14-U.2010.011

Niet ontvankelijk wegens termijnoverschrijding art 19 lid 3 CAO-VO

Appellant heeft niet voldaan aan de eis van de CAO in artikel 19 lid 3 dat hij binnen zes weken beroep in moet stellen

De enige verklaring die hij daarvoor geeft is dat hij afwezig is geweest. De Voorzitter van de Commissie acht dit geen verklaring die de termijnoverschrijding verschoonbaar maakt, zodat appellant kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in zijn beroep. **Beroep niet ontvankelijk**

UITSPRAAK op het beroep van

de heer P te H. (appellant)

tegen een besluit van

de Stichting Christelijke Scholengemeenschap *** gevestigd te ***.

1. Het procesverloop

1.1 Bij brief van 25 augustus 2010 heeft appellant beroep ingesteld bij de Commissie.

1.2 Op 16 september 2010 heeft de griffier van de Commissie aan appellant een ontvangstbevestiging gezonden en verzocht om toezending van nadere gegevens.

1.3 Op 7 oktober 2010 heeft de griffier van de Commissie appellant gemaand omdat de termijn van inzending van de gevraagde stukken was overschreden en hem geschreven dat nog tot uiterlijk 14 oktober 2010 uitstel is verleend.

1.4 Op 13 oktober 2010 heeft appellant de gevraagde gegevens toegezonden en heeft daarin aangegeven dat hij door afwezigheid niet in staat was eerder te reageren.

2. De van toepassing zijnde voorschriften

Artikel 19, eerste lid, van de in dit geval van toepassing zijnde CAO VO 2008-2010 (hierna aan te duiden als de CAO) bevat een limitatieve opsomming van besluiten, waartegen de werknemer in beroep kan gaan bij de Commissie, te weten:

a.....

b.....

c.....

d.....

e de beëindiging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd,

f.... enz.

Artikel 19, derde lid van de CAO luidt:

Het beroep bedoeld in lid 1 wordt schriftelijk ingesteld binnen zes weken nadat het besluit bij aangetekend schrijven aan de werknemer is meegedeeld.

Artikel 5 van het Huishoudelijk Reglement van de Commissie geeft de voorzitter de mogelijkheid om onmiddellijk uitspraak te doen indien hij van oordeel is dat de Commissie kennelijk onbevoegd is of het beroep kennelijk niet-ontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is.

Artikel 9.a.4 CAO luidt:

In geval van opzegging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd nemen zowel de werkgever als de werknemer... de volgende opzeggingstermijn in acht:

a.....

b.....

c. tenminste drie maanden indien het dienstverband twaalf maanden of meer heeft geduurd.

3. De gronden van het beroep.

3.1 In het beroepschrift van 25 augustus 2010 geeft appellant aan dat hij het gegeven ontslag (= de beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband) niet rechtsgeldig vindt, omdat hem toezeggingen zouden zijn gedaan van de zijde van de werkgever in verband met het nieuwe schooljaar (toewijzing klassen, mentorklas en hoe de verdeling tussen wiskunde en scheidkunde zou zijn). In een gesprek met op 11 juni 2010 is nog aangegeven dat men met hem in het volgend schooljaar verder wilde gaan. Daarom is niet voldaan aan de bepaling in de CAO dat enkele maanden voor het einde van het schooljaar bekend moet worden gemaakt dat er geen nieuw (tijdelijk) contract wordt aangegaan met de betreffende docent.

3.2. In een brief van 28 juni 2010 schrijft de rector van de locatie Bovenbuurtweg aan appellant dat zij bevestigt: "zoals ik met je besproken heb in ons gesprek van 25 juni 2010, genoodzaakt ben om aan het bestuur kenbaar te maken dat jouw tijdelijke arbeidsovereenkomst niet verlengd zal worden in het nieuwe schooljaar. Hierdoor zal de huidige arbeidsovereenkomst aflopen per 1 augustus 2010".

3.3. In een brief van 7 juli 2010 schrijft de stichtingsbestuurder aan appellant dat de achtergrond van het schrijven van de rector van de locatie Bovenbuurtweg is dat appellant gedurende twee jaren geen enkele progressie heeft geboekt in de studie voor het verkrijgen van de wettelijk verplichte bevoegdheid. Appellant is daar meerdere keren op aangesproken. Ook is appellant te laat met zijn correctiewerk en levert hij de cijfers niet op tijd aan, zodat collega's moeten worden ingezet om het werk van appellant te corrigeren. De stichtingsbestuurder neemt het voorstel van de rector over en besluit de tijdelijke arbeidsovereenkomst op te zeggen per 1 augustus 2010.

4. Beoordeling van het beroep

4.1. Appellant heeft niet voldaan aan de eis van de CAO in artikel 19 lid 3 dat hij binnen zes weken beroep in moet stellen. In de brief van de stichtingsbestuurder aan appellant van 7 juli 2010 is onderdaan op pagina 2 vermeld dat hij desgewenst "binnen zes weken na dagtekening deze schriftelijk in beroep kan gaan". Eerst bij schrijven van 25 augustus heeft appellant dit beroep ingesteld, hetgeen inhoudt dat hij de beroepstermijn met een week heeft overschreden. De enige verklaring die hij daarvoor geeft is dat hij afwezig is geweest. De Voorzitter van de Commissie acht dit geen verklaring die de termijnoverschrijding verschoonbaar maakt, zodat appellant kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in zijn beroep.

4.2. Ten overvloede wijst de Voorzitter er op dat verweerster zich niet conform de CAO heeft gedragen toen zij de arbeidsovereenkomst met appellant heeft opgezegd. Er had een opzeggingstermijn van drie maanden in acht moeten worden genomen. Aangezien de officiële opzegging is geschied bij brief van 7 juli, voldoet de opzegdatum van 1 augustus niet aan de voorgeschreven termijn in de CAO. Verweerster zal haar besluit moeten herzien in die zin dat de juiste opzeggingstermijn in acht wordt genomen.

5. Beslissing

De voorzitter verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

**Commissie van Beroep voor het Protestants Christelijk Voortgezet en Hoger Beroepsonderwijs
ingesteld door Besturenraad Centrum voor Christelijk Onderwijs**

Aldus vastgesteld op 11 november te Wageningen door mr. W.A. Zwijnenburg, voorzitter van de Commissie en ondertekend door de voorzitter voornoemd en mevr. mr. A.C. Melis-Grollers, griffier van de Commissie.