

De Commissie van Beroep voor het Protestants- Christelijk Basis-, Speciaal- en Voortgezet Speciaal Onderwijs

5 februari 2010

Uitspraak 2009.27

Beroep niet ontvankelijk wegens overschrijding termijn

Appellante geeft aan dat ze het primaire ontslagbesluit niet heeft ontvangen. Verweerster heeft daarop een aanvullende brief gestuurd, wederom met vermelding van de beroepsmogelijkheid. Deze brief heeft appellante wel ontvangen, maar zij heeft het beroep ook na deze datum niet tijdig ingesteld.

De omstandigheid dat een vakbond niet namens appellante binnen de daarvoor gestelde termijn een beroepschrift – zo nodig op nader aan te voeren gronden – heeft ingediend, dient voor rekening en risico van appellante te blijven.

Beroep niet ontvankelijk

in de zaak van:

*, appellante,

tegen

de **Stichting *** (hierna: de Stichting *), verweerster,

gemachtigde: mr. K. Roumen.

1. De procedure

1.1. Appellante heeft bij beroepschrift d.d. 29 juli 2009, met bijlagen, beroep ingesteld tegen het besluit van de Stichting * d.d. 29 september 2008, waarbij haar met ingang van 1 januari 2009 ontslag is verleend in verband met de feitelijke beëindiging van de subsidiëring van haar functie. Op 15 september 2009 heeft appellante de gronden van haar beroep aangevuld. Namens het bestuur is een verweerschrift, met bijlagen, d.d. 22 oktober 2009 ingediend.

1.2. Het beroep is ter zitting van de Commissie van Beroep d.d. 13 januari 2010 behandeld. Hierbij zijn verschenen: appellante, de gemachtigde van verweerster, alsmede de heer R. werkzaam als P&O adviseur bij verweerster, en de heer P., directeur.

2. De feiten

2.1. Appellante, geboren op 7 februari 1958, is sinds 12 april 1998, als schoolassistente in dienst bij de Stichting*.

2.2. Bij besluit van 29 september 2008 is aan appellante ontslag verleend met ingang van 1 januari 2009 in verband met de feitelijke beëindiging van de subsidiëring van haar functie.

3. De beoordeling

3.1. De Commissie van Beroep ziet zich voor de vraag gesteld of appellante ontvankelijk is in haar beroep.

De Commissie van Beroep voor het Protestants- Christelijk Basis-, Speciaal- en Voortgezet Speciaal Onderwijs

3.2. Ingevolge artikel 12 lid 2 van de CAO PO deelt de werkgever de werknemer bij aangetekende brief mee dat de werknemer in de gelegenheid is om in beroep te komen bij de Commissie van Beroep, onder vermelding van het adres van de betrokken commissie en van de termijn binnen welke beroep open staat. Ingevolge het derde lid van dit artikel wordt het beroep schriftelijk ingesteld binnen 6 weken nadat het besluit bij aangetekend schrijven aan de werknemer is meegedeeld. Het beroep is ingesteld bij schrijven van 29 juli 2009. Daarmee is de termijn van 6 weken om in beroep te gaan tegen de beslissing van 29 september 2008 op zichzelf (ruim) overschreden.

3.3. Ten aanzien van de stelling van appellante dat zij het bestreden besluit van 29 september 2008 niet heeft ontvangen, overweegt de Commissie van Beroep als volgt. Bij brief van 14 januari 2009 heeft verweerster gereageerd op het door appellante bij de directeur van haar school ingediende bezwaar tegen het volgens haar mondeling aangezegde ontslag. Volledigheidshalve heeft verweerster daarbij het ontslagbesluit van 29 september 2008 gevoegd en opnieuw gewezen op de beroepsmogelijkheid bij de Commissie van Beroep. Ter zitting heeft appellante verklaard dat zij voormelde brief van 14 januari 2009 met bijlagen heeft ontvangen. Voor zover appellante eerst bij brief van 14 januari 2009 kennis heeft kunnen nemen van het ontslagbesluit, heeft zij daartegen niet alsnog binnen een redelijke termijn beroep ingesteld. Afgezien van het voorgaande, heeft appellante in haar aanvullende gronden van beroep erkend dat zij het beroep te laat heeft ingediend. Immers, zij verzoekt haar beroep in behandeling te nemen ondanks de termijnoverschrijving. Gelet op het voorgaande, is volgens de Commissie van Beroep vast komen te staan dat appellante niet tijdig beroep heeft ingesteld tegen het bestreden besluit.

3.4. De Commissie van Beroep ziet zich vervolgens voor de vraag gesteld of de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Vaststaat dat appellante vanwege het dreigende ontslag haar vakbond (AbvaKabo FNV) heeft ingeschakeld om haar belangen te behartigen. De omstandigheid dat deze vakbond niet namens appellante binnen de daarvoor gestelde termijn een beroepschrift – zo nodig op nader aan te voeren gronden – heeft ingediend, dient voor rekening en risico van appellante te blijven. De Commissie van Beroep concludeert dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

3.5. Gelet op het vorenoverwogene, wordt appellante in haar beroep niet-ontvankelijk verklaard.

4 . De beslissing

De Commissie van Beroep:

- verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep tegen het besluit van de Stichting * van 29 september 2008.

Deze beslissing is gegeven door mr. C. de Groot, voorzitter, mrs. A.J.M. Breedveld- van Beeck Calkoen, J. Donner, A. Postma en W.A. Zwijnenburg, leden; de beslissing is getekend door de voorzitter en de griffier, mr. L.F.A. Bos. Deze beslissing is aan partijen verzonden op 5 februari 2010.