

Beroep tegen niet verlengen tijdelijk dienstverband

### **I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING**

Bij beroepschrift met bijlagen van 16 mei 2003 heeft appelland zich tot de Commissie gewend.

Bij verweerschrift van 19 juni 2003 heeft verweerster daarop gereageerd.

Partijen hebben verzocht een schriftelijke afhandeling in verband met het niet-ontvankelijkheidsverweer. Zou het beroep ontvankelijk zijn dan wensen partijen alsnog een mondelinge behandeling.

### **II. HET OORDEEL VAN DE COMMISSIE**

Appelland is vanaf 7 januari 2002 tot 1 augustus 2002 en vervolgens bij verlenging van 1 augustus 2002 tot 1 augustus 2003 in dienst van verweerster. Het betreft een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd op basis van artikel H-11 onder c CAO-BVE (de werknemer voldoet niet aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan benoeming in de betrokken functie) en op basis van artikel H-12 onder c CAO-BVE (de arbeidsovereenkomst is aangegaan in verband oer de instelling te verrichten contractactiviteiten of activiteiten van kennelijk tijdelijke aard).

Bij schrijven van 15 april 2003 deelt verweerster aan appelland mede dat de tijdelijke aanstelling niet zal worden verlengd. Tegen de inhoud van dit schrijven richt zich het beroep van appelland.

Mogelijk beoogt appelland als beroepsgrond aan te voeren het gestelde in artikel N-1 aanhef en onder e CAO-BVE. Deze beroepsgrond houdt in dat een werknemer in beroep kan gaan tegen een door de werkgever genomen besluit tot beëindiging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd.

Er is in deze zaak echter gesteld noch gebleken dat verweerster een besluit zou hebben genomen, welk besluit ook zou zijn medegedeeld aan appelland, tot beëindiging van het dienstverband voor bepaalde tijd. Verweerster heeft duidelijk meegedeeld dat zij niet tot verlenging overgaat. Ook in het beroepschrift wordt aangevoerd dat het beroep zich richt tegen dit niet willen verlengen. De arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd eindigt wanneer de overeengekomen bepaalde tijd is verstreken; een besluit tot beëindiging is niet nodig. Wel brengt goed werkgeverschap mede dat de werkgever tijdig aan de werknemer mededeelt dat niet tot verlenging van de tijdelijke aanstelling of omzetting in een vaste aanstelling zal worden overgegaan.

Nu geen in de wet of CAO bepaalde beroepsgrond wordt aangevoerd dient de Commissie zich onbevoegd te verklaren van het beroep van appelland kennis te nemen.

### **III. DE BESLISSING**

De Commissie voornoemd:

Verklaart zich onbevoegd van het beroep van appelland kennis te nemen.

Deze beslissing is genomen te Eindhoven op 30 juni 2003 door mr A.F.M. Schrickx, voorzitter, mr A.A. M. Mollee, G. Deijs, mr. J. Douwes, C.B.M. Evers, leden, in tegenwoordigheid van mr H.P.G. van Eupen, secretaris.