

Einde tijdelijk dienstverband

1. Loop van de procedure

Partijen worden hierna genoemd appelland en de stichting.

Bij brief van 27 juni 2007, door de Commissie ontvangen op 28 juni 2007, is appelland bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van de stichting van 25 mei 2007 appelland niet voor onbepaalde tijd te benoemen.

Appelland heeft op 3 juli 2007, ontvangen door de Commissie op 5 juli 2007, zijn beroepschrift aangevuld.

De stichting heeft een verweerschrift ingediend, gedateerd 23 augustus 2007.

De mondelinge behandeling van deze zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie van 28 september 2007. Verschenen zijn appelland en voor de stichting mr., vergezeld van, directeur van de school en mw., bovenschools directeur personeel. Partijen hebben ter zitting het woord gevoerd, de stichting aan de hand van pleitnotities, die aan de Commissie zijn overgelegd.

2. De feiten

2.1 Blijkens de door partijen ondertekende maar niet gedateerde akte van benoeming, is appelland benoemd tot leraar aan de RK Basisschool te, De benoeming is geschied voor bepaalde tijd vanaf 1 augustus 2006 tot 1 augustus 2007, de werktijdfactor is 0,8506.

Als grond voor de bepaalde tijd is vermeld: project waarvoor additionele gelden ter beschikking zijn gesteld.

2.2 De tijdelijke benoeming van appelland is per 1 augustus 2007 niet omgezet in een benoeming voor onbepaalde tijd. De stichting had appelland bij aangetekend schrijven van 25 mei 2007 van het betreffende besluit op de hoogte gesteld en hem daarin tevens de gronden voor haar besluit genoemd.

3. Het besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit dat de stichting appelland bij brief van 25 mei 2007 heeft medegedeeld, houdt in dat zij met ingang van 1 augustus 2007 niet zal overgaan tot een benoeming voor onbepaalde tijd.

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe heeft appelland aangevoerd dat hij zich in de genoemde argumentatie niet kan vinden. Hij heeft daarvan een aantal voorbeelden genoemd en die ter zitting toegelicht.

3.3 De stichting bestrijdt de vorderingen gemotiveerd.

4 De beoordeling

4.1 Blijkens artikel 3.6 lid 2 aanhef en onder a van de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs (CAO) dient de werkgever ten minste twee maanden voor de einddatum van de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd, die een tijdsduur had van 12 maanden en waarbij de werkgever schriftelijk uitzicht heeft gegeven op een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, te beslissen of hij de werknemer een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd zal geven.

De akte van benoeming van appelland vermeldt als grond voor de bepaalde tijd een project waarvoor additionele gelden ter beschikking zijn gesteld. Ter zitting heeft de stichting toegelicht dat het hier gelden betreft die niet persoonsgebonden zijn en dat aan appelland wel degelijk uitzicht was gegeven op een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Appelland heeft dit niet weersproken.

4.2 De stichting heeft tijdig, bij brief van 25 mei 2007, aan appelland medegedeeld dat zij zijn arbeidsovereenkomst op 1 augustus 2007 niet zal omzetten in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Dientengevolge is de arbeidsovereenkomst van appelland per 1 augustus 2007 van rechtswege door het verstrijken van de tijd beëindigd.

In artikel 12 CAO is limitatief opgesomd tegen welke besluiten van het bevoegd gezag beroep bij de Commissie mogelijk is. Het van rechtswege aflopen van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd valt daar niet onder. Appelland dient derhalve niet ontvankelijk te worden verklaard in zijn beroep. De Commissie komt dan ook niet toe aan het geven van een oordeel over de gronden die de stichting heeft vermeld in haar besluit.

5. De beslissing

De Commissie verklaart het beroep van appellant niet ontvankelijk.

Deze beslissing is gegeven te Utrecht op 28 september 2007 door mr. E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, F.A.J.van Moorsel, mr. G.M.J.Prick, mr. A.Schellart en mr. drs. W.G.A.M.Veugelers, leden, in tegenwoordigheid van G.H.Gerritsen, secretaris.