

## **Ontslag uit ID-baan. Beroep gegrond wegens niet voldoen aan formele vereisten**

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij beroepschrift, bij de commissie ingekomen op 23 augustus 2005, is appellante in beroep gekomen van het haar bij brief van 12 juli 2005 met ingang van 1 november 2005 door verweerster aangezegde ontslag. Het beroepschrift is bij brief van 18 augustus 2005 voorzien van een nadere motivering. Van de zijde van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. Op 24 november 2005 heeft te Eindhoven ten overstaan van de commissie de mondelinge behandeling plaatsgevonden. Beide partijen waren aanwezig, verweerster bijgestaan door haar gemachtigde.

### **2. De motivering**

Sedert 2001 is appellante in een zogenaamde ID-baan werkzaam bij verweerster. Door het invoeren van de wet Werk en Bijstand en het gelijktijdig opheffen van de ID-regeling is de loonkostensubsidie voor de zogenaamde ID-baners, zoals appellante, vervallen. Dit is voor verweerster aanleiding geweest om de aanstelling van appellante per 1 november 2005 te beëindigen. Met ingang van genoemde datum is aan appellante een dienstverband aangeboden door de stichting ....., met minder gunstige arbeidsvoorwaarden.

Appellante tekent bezwaar aan tegen het aangezegde ontslag.

De commissie oordeelt als volgt.

Het onderhavige ontslag moet worden getoetst aan de bepalingen van de CAO-VO 2003-2005 alsmede de daarbij behorende Bijlage 1, geheten Werkgelegenheidsbeleidsplan Stichting .....

De commissie heeft ter zitting vastgesteld, dat het onderhavige ontslag in genen dele beantwoordt aan de met name in de genoemde Bijlage vermelde voorwaarden, waaronder tot ontslag kan worden overgegaan. Nu verweerster derhalve, zonder inachtneming van de daartoe geldende bepalingen in voormelde Bijlage, tot ontslagaanzegging is overgegaan, dient het beroep van appellante als gegrond te worden geoordeeld.

Een lid van de Commissie gekozen door de besturen was op het laatste moment verhinderd de zitting bij te wonen. Om deze reden heeft het jongste lid in leeftijd van de zijde van de personeelsorganisatie zich van stemming onthouden.

### **3. Beslissing**

De Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs,

Recht doende,

Verklaart het beroep gegrond.

Aldus gegeven te Eindhoven op 24 november 2005 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. A.F.M. Schrickx, W.Stoop en F.A.J. van Moorsel, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.P.G. van Eupen als secretaris.