

Rddf-plaatsing (tussenbeslissing)

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij beroepschrift ingekomen 19 mei 2004 is appelland in beroep gekomen tegen het besluit van verweerster van 15 april 2004 inhoudende dat appelland per 1 augustus 2004 in het risicodragend deel van de formatie is geplaatst.

Bij schrijven van 4 juni 2004 zendt verweerster haar verweerschrift in.

De inhoud van deze stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Eindhoven op 23 september 2004 alwaar appelland in persoon is verschenen.

Verweerster is niet ter zitting verschenen..

Appelland heeft de zaak nader mondeling toegelicht en vragen van de Commissie beantwoord. Aangezien een lid van de Commissie aangewezen door de besturenorganisaties op het laatste moment verhinderd was aan de behandeling en de beslissing deel te nemen heeft het jongste in leeftijd zijnde lid, aangewezen door de werknemersorganisaties, zich bij de beraadslaging van stemming onthouden.

### **II. Het oordeel van de Commissie**

De Commissie betreurt het buitengewoon dat van de zijde van verweerster niemand ter zitting is verschenen. Daarmee is een aantal vragen die bij de Commissie leven onbeantwoord gebleven. De Commissie is daardoor niet tot een verantwoord oordeel in staat. De Commissie zal de vraagstelling hierna weergeven.

1. De Commissie wil beschikken over het meerjarenformatiebeleidsplan en het bestuursformatieplan voor het schooljaar 2004 – 2005.
2. Het ontslag van appelland betreft een afvloeiingsontslag. Is er een afvloeiingslijst van ID-ers?
3. De Akte van benoeming dient te worden overgelegd.
4. Heeft appelland de bekwaamheid om een functie te vervullen bij de centrale administratie? Verweerder dient hierover nadere gegevens te verschaffen. Appelland heeft een MBA-diploma, een certificaat SPD en verschillende cursussen doorlopen. Heeft hij de bekwaamheid voor een functie in de administratie, dan dient hij op een afvloeiingslijst voor te komen van het administratief personeel.
5. Welk overleg is er gevoerd met appelland?
6. Appelland heeft ter zitting gewezen op het bestaan van een tijdelijke stimuleringsregeling. Kan hiervan gebruik worden gemaakt en wat betekent dit voor verzoeker?

Kortom de Commissie wil uitvoerig geïnformeerd worden over het besluitvormingsproces en over de mogelijkheden voor appelland, waarbij in aanmerking genomen moet worden de bekwaamheden van appelland voor een administratieve functie.

### **III. DE BESLISSING**

De Commissie voornoemd,

rechtdoende:

houdt de behandeling van de zaak aan;

bepaalt dat verweerster de schriftelijke stukken met een toelichtende verklaring aan de Commissie en appelland dient in te zenden voor 15 oktober 2004;

bepaalt dat appelland hierop voor 1 november 2004 een schriftelijke reactie mag geven.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 23 september 2004 door mr. A.F.M. Schrickx, voorzitter, C.B.M. Evers, mr. drs. W.G.A.M. Veugelers en drs C.P.J. Hoornick, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.P.G. van Eupen, secretaris.