

Overformatief plaatsing

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij beroepschrift, ingekomen op 23 augustus 2004, is appellant in beroep gekomen van een besluit van van 21 juli 2004. Van is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht. Op 21 oktober 2004 heeft te Eindhoven ten overstaan van de Commissie de mondelinge behandeling plaatsgevonden. Daarbij waren aanwezig appellant en namens de heer, rector van hetcollege.

2. De feiten

Bij besluit van d.d. 14 mei 2004 werd appellant per 1 augustus 2004 overformatief verklaard. Nadat appellant tegen dit besluit een bezwaar had ingediend bij de Interne Bezwarencommissie Sociaal Plan heeft deze Commissie het bezwaar ongegrond verklaard en de werkgever geadviseerd het besluit te handhaven. Bij het bestreden besluit is conform geschied. Bij het bestreden besluit heeft medegedeeld dat op grond van artikel 13 van de CAO het mogelijk is in beroep te gaan bij de Commissie.

Artikel 13, lid 1, aanhef en sub f van de CAO luidt als volgt: *“De werknemer kan in beroep gaan bij de Commissie van Beroep waarbij de werkgever krachtens artikel 52 WVO is aangesloten, tegen een door de werkgever genomen besluit inhoudende:*

.....

f. de aanwijzing als personeelslid boven de reguliere formatie, welke aanwijzing op termijn kan leiden tot ontslag.”

In dit geval is weliswaar sprake van aanwijzing als personeelslid boven de reguliere formatie, maar deze aanwijzing kan op termijn niet leiden tot ontslag. Vast staat immers, dat ingevolge het Sociaal Plan overformatieve medewerkers, zoals appellant is, in geen geval worden ontslagen.

Weliswaar zou deze situatie in de toekomst kunnen ontstaan, maar dan zal toch eerst een plaatsing in de rddf moeten plaatsvinden. Eerst dan kan gesproken worden van een situatie als bedoeld in het geciteerde artikel.

Nu door appellant niet is gesteld dat zijn aanwijzing boven de reguliere formatie op termijn kan leiden tot ontslag, wordt geen beroep gedaan op een van de gronden als genoemd in artikel 13 van de CAO, waarop bij de Commissie in beroep kan worden gekomen. De Commissie moet zich derhalve onbevoegd verklaren.

3. Beslissing

De Centrale Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs,

Recht doende,

De Commissie verklaart zich onbevoegd.

Aldus gegeven te Eindhoven op 21 oktober 2004 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. A.A.M. Mollee, mr. J.M.P. Drijkoningen, mr. Th.M. Dorn en W. Stoop, leden en G.H. Gerritsen als secretaris.