

Ontslag

1. Loop van de procedure

Partijen worden hierna genoemd en

Op 10 juni 2004, bij de Commissie ingekomen op 16 juni 2004, is bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van hem te ontslaan.

Bij brieven van 1 februari 2005 en 28 februari 2005 heeft de Commissie de gelegenheid gegeven zijn beroep aan te vullen.

2. Overwegingen van de Commissie

2.1 Omdat zijn adres haar niet eerder bekend was, heeft de Commissie eerst op 1 februari 2005 een ontvangstbevestiging van zijn beroepschrift gezonden en hem medegedeeld dat zijn beroepschrift niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden in artikel 243 Rechtspositiebesluit WPO/WEC. is in de gelegenheid gesteld om vóór 15 februari 2005 een hersteld beroepschrift in te dienen. heeft op deze brief niet gereageerd.

Bij brief van 28 februari 2005 heeft de Commissie een uiterste termijn gegeven tot 7 maart 2005. Ook op deze brief heeft niet gereageerd.

2.2 Artikel 243 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC noemt de stukken die dienen te worden gevoegd bij het beroepschrift, alsmede de gegevens die een beroepschrift dient te bevatten. Ook na herhaald verzoek daartoe heeft zijn beroepschrift niet aangevuld conform de eisen van genoemd artikel 243. kan daarom niet in zijn beroep worden ontvangen.

3. De beslissing

De Commissie verklaart niet ontvankelijk in zijn beroep.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 21 april 2005 door mr. E.S.M. Weterings-Zeegers, voorzitter, mr. R.A.C. van Rossum, J.J.H. Dezaire, W. Stoop, leden, en mr. M.E.I. Beudeker, plaatsvervangend lid, in tegenwoordigheid van mr. N.E. Vernes, secretaris.