



ADVIES

2009-050

20 augustus 2009

**Klacht school biedt vak niet meer aan en slechte communicatie**

School biedt vak volgens klager ten onrechte niet meer aan en slechte communicatie.

De Commissie stelt voorop dat de school een ruime mate van beleidsvrijheid heeft bij het inrichten van het aan te bieden keuzepakket. Naar het oordeel van de Commissie heeft de school in redelijkheid kunnen besluiten om bij de aanmelding van 7 leerlingen voor het betreffende keuzevak, dit vak in het komende schooljaar niet op te nemen. De Commissie is wel van oordeel dat er zorg had moeten worden besteed aan de communicatie van de genomen beslissing, opdat er geen ruis bij de leerlingen en de ouders ontstaat.

De Commissie acht de klacht deels ongegrond, deels gegrond.

**1. Verloop van de klachtenprocedure**

1.1. Bij schrijven van 23 juni 2009 heeft klager zich tot de Landelijke Klachtencommissie (verder te noemen: de Commissie) gewend met de klacht gericht tegen de handelwijze van de school waarbij aan \*A\* in 4 HAVO geen wiskunde D wordt gegeven.

1.2. De Commissie heeft de school en het bevoegd gezag gevraagd te reageren op het gestelde in de klachtbrief.

1.3. Bij schrijven van 7 juli 2009 heeft drs. D., directeur a.i. \*\*\* Lyceum, namens het bevoegd gezag gereageerd op het gestelde in de klachtbrief.

1.4. Op 20 augustus 2009 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden te Utrecht. Klager is in persoon verschenen.  
Namens het bevoegd gezag is verschenen drs. D., voornoemd.

**2. Standpunt klagers**

Uit hetgeen schriftelijk en op de hoorzitting door klager naar voren is gebracht, leidt de Commissie - kort en zakelijk weergegeven - de navolgende (deel)klachten af.

Klager is het niet eens met beslissing van de school om in het schooljaar 2009/2010 geen wiskunde D aan te bieden aan zijn zoon \*A\* en zes andere leerlingen. De school heeft ten onrechte het besluit genomen om bij minder dan 10 leerlingen geen onderwijs aan te bieden. In de richtlijn is het aantal van tien leerlingen niet terug te vinden. Afgelopen jaar is het vak wel aan minder dan 10 leerlingen aangeboden

Klager is van mening dat hij ten onrechte door de school niet is betrokken c.q. geïnformeerd over de beslissing. De beslissing is bovendien pas laat - in mei - gecommuniceerd. Tot slot stelt klager dat hij geen antwoord gehad op de door hem verstuurd e-mails en brieven.

### **3. Standpunt bevoegd gezag**

Namens het bevoegd gezag is - kort en zakelijk weergegeven - het navolgende standpunt ingenomen.

Zowel in het profielkeuzeboekje cohort 2009 als op de profielkeuzekaart is bij de keuze-examenvakken opgenomen dat afhankelijk van het aantal leerlingen dat een vak kiest, besloten kan worden of een vak wel of niet wordt aangeboden. Als richtlijn voor het niet-aanbieden van een keuzevak geldt een aantal van 10 leerlingen. Voor wiskunde D blijft het aantal steken op 7 leerlingen. Daarom is besloten om het vak wiskunde D voor het cohort 2009 niet aan te bieden.

### **4. Overwegingen Commissie**

De Commissie stelt voorop dat de school een ruime mate van beleidsvrijheid heeft bij het inrichten van het aan te bieden keuzepakket. Deze beslissing om wiskunde D niet aan te bieden kan de Commissie dan ook slechts marginaal en terughoudend toetsen.

Namens het bevoegd gezag is gewezen op het beleid van de school, welk beleid ook is gecommuniceerd in de profiel keuzekaart HAVO, dat afhankelijk van het aantal leerlingen dat een vak kiest besloten wordt of een vak wel of niet wordt aangeboden. Het is voor de school niet kostendekkend om aan te kleine groep leerlingen onderwijs te geven. Op de hoorzitting is naar voren gekomen dat de mogelijkheid om klassen samen te voegen is gezien, maar dat dat geen optie is gebleken, omdat de school dan volgend jaar zich voor het probleem van te weinig leerlingen voor het vak wiskunde D ziet gesteld. In het voorjaar is er een MR-besluit genomen waarbij het minimum aantal leerlingen voor een keuzevak is vastgesteld op 10 leerlingen.

Naar het oordeel van de Commissie heeft de school in redelijkheid kunnen besluiten om bij de aanmelding van 7 leerlingen voor het keuzevak wiskunde D, dit vak in het komende schooljaar niet op te nemen in pallet van keuzevakken. De omstandigheden dat de school tot op heden in het verleden niet heeft besloten om een keuzevak niet aan te bieden en dat wiskunde D in het voorgaande schooljaar wel aan een beperkt aantal leerlingen is gegeven, maakt het oordeel van de Commissie niet anders.

De Commissie is wel van oordeel dat er zorg had moeten worden besteed aan de communicatie van de genomen beslissing, opdat er geen ruis bij de leerlingen en de ouders ontstaat. Dit klemt te meer omdat vorig jaar het vak wiskunde D wel werd aangeboden en het bovendien niet in de traditie van de school is om keuzevakken niet aan te bieden bij de inschrijving van een te klein aantal leerlingen. De omstandigheid dat deze beslissing past binnen de beleidsvrijheid van de school ontslaat de school niet van de verplichtingen om op een zorgvuldige wijze met de leerlingen en de ouders te communiceren. Bovendien past het niet om geen antwoord te geven op e-mails en brieven. De klacht met betrekking tot de communicatie acht de Commissie dan ook gegrond.

**5. Oordeel omtrent de gegrondheid van de klachten**

De Commissie verklaart de klacht gericht tegen het niet aanbieden van wiskunde D ongegrond.  
De Commissie verklaart de klacht met betrekking tot de communicatie gegrond.

**6. Advies**

De Commissie adviseert het bevoegd gezag meer zorg te besteden aan de communicatie van de genomen beslissingen.

Aldus gegeven op 20 augustus 2009 door mr. Joh.C. Westmaas, voorzitter, alsmede drs. M.R.A. Luijpen, drs. K.M.P.A.M. Habryka, als leden, in tegenwoordigheid van mr. F.J.H. Stevens als secretaris.

mr. Joh. C. Westmaas

mr. F.J.H. Stevens