LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET CHRISTELIJK ONDERWIJS

ADVIES
2009-034
11 juni 2009

Klacht experimentele toevoeging onderdeel aan examenstof benadeelt belangen leerling

Experimentele toevoeging onderdeel aan examenstof benadeelt volgens klaagster belangen leerling. De Commissie is van oordeel dat de school niet onbehoorlijk heeft gehandeld. Een school moet onder condities nieuw lesmateriaal bij wijze van experiment kunnen opnemen in het onderwijspakket en de examenstof. Ook is niet komen vast te staan dat de school in dit schooljaar, vanwege de specifieke kwaliteiten van deze leerlingen- en/of docentengroep, van het experiment had moeten afzien. Tenslotte is niet aangetoond dat de leerling in kwestie door deze toevoeging aan het examenpakket in haar belangen is geschaad.

De Commissie acht de klacht ongegrond.

1. Verloop van de klachtenprocedure

1.1. Klager heeft bij brief ontvangen op 4 mei 2009 zijn klacht voorgelegd aan de Landelijke Klachtencommissie Primair Onderwijs, Voortgezet Onderwijs en BVE (verder te noemen: de Commissie).

1.2. De Commissie heeft het bevoegd gezag en aangeklaagde gevraagd te reageren op het gestelde in de klachtbrief.

1.3. Aangeklaagde heeft aangegeven dat het bestuur is aangesloten bij de Commissie en de modelklachtenregeling van de Besturenraad PCO hanteert en vervolgens bij via e-mail ontvangen brief van 8 juni 2009 een inhoudelijke reactie op de klacht gegeven.

1.4. Op 11 juni 2009 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden te Leeuwarden, alwaar zijn verschenen: klager in persoon en vergezeld van zijn echtgenote en namens aangeklaagde de heer V., voorzitter centrale directie, tevens als vertegenwoordiger van het bestuur, de heer M., locatiedirecteur R., en de heer E., teamleider HAVO bovenbouw.

2. Standpunt klaagster

Uit hetgeen door klaagsters in haar brief en ter zitting naar voren is gebracht leidt de commissie de navolgende klacht jegens aangeklaagde af.

De school heeft besloten om bij wijze van experiment analytische wiskunde toe te voegen aan de examenstof voor de Wiskunde-B klas. De toets van de behandelde stof telt mee voor het examen. De toetsuitslagen geven aan dat de klas gemiddeld niet in staat is gebleken voor dit experiment te slagen.

De school en de betrokken docenten wiskunde zijn nog niet klaar voor een dergelijk experiment. De belangen van de leerlingen en met name de dochter van klager, *A*, zijn hierdoor geschaad.

3. Overwegingen van de Commissie

De Commissie overweegt op grond van de stukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

De Commissie stelt voorop dat het slechts tot haar bevoegdheid behoort te toetsen of het handelen van de school ten opzichte van de dochter van klager (on)toelaatbaar is geweest en daaromtrent een advies aan het bestuur uit te brengen. De Commissie zal zich derhalve in de behandeling van de klacht beperken tot het oordeel of de beslissing van de school om bij wijze van experiment het onderdeel analytische wiskunde toe te voegen aan de HAVO examenstof zodanige nadelige gevolgen voor de dochter van klager heeft c.q. zal hebben dat de school deze beslissing niet had mogen nemen.

De school heeft ter zitting verklaard dat het bij de gebruikelijke ontwikkeling van het onderwijs past de lesstof aan huidige inzichten aan te passen door deze nieuwe lesstof in het lesprogramma op te nemen en in interactie met de leerlingen te testen. Door de toetsresultaten van deze stof te laten meetellen bewerkstelligt men de inzet van de leerlingen om de stof tot zich te nemen, zodat men een reëel beeld van de uitwerking kan krijgen.

In aansluiting op het programma van de landelijke commissie β-onderwijs onder auspiciën van het Freudenthal Instituut voor Didactiek van Wiskunde en Natuurwetenschappen en het ministerie van onderwijs is op deze school in dit schooljaar in HAVO 4 gedurende een periode van 3 weken een nieuw onderdeel van analytische meetkunde behandeld. Volgens wettelijk voorschrift moet datgene wat in de klas behandeld wordt ook opgenomen worden in het Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA). Dit programma wordt jaarlijks in overleg met de medezeggenschapsraad vastgesteld. De toets is een zogenaamde voortgangstoets, die voor 3% meetelt in het schoolexamen en een gewicht heeft van 1,5% in het eindexamencijfer voor wiskunde. Om de leerlingen niet te benadelen is de lat bij de toetsing niet te hoog gelegd: de toets bestond uit dezelfde vragen als die ook in de behandelde stof voorkwamen, maar onder opname van andere cijfers.

De Commissie is van oordeel dat de school door zo te handelen niet onbehoorlijk heeft gehandeld. Een school moet onder de genoemde condities nieuw lesmateriaal bij wijze van experiment kunnen opnemen in het onderwijspakket en de examenstof. Niet gebleken is dat er in de formele voorbereidende fase, bijvoorbeeld bij het voorleggen aan de medezeggenschapsraad, fouten zijn gemaakt. Door hetgeen klager heeft aangedragen is ook niet komen vast te staan dat de school in dit schooljaar, vanwege de specifieke kwaliteiten van deze leerlingen- en/of docentengroep, van het experiment had moeten afzien. Daarvan zou bijvoorbeeld sprake kunnen zijn als alle (HAVO) klassen en/of de docenten, die aan het experiment zouden moeten deelnemen, beneden gemiddeld presteren. In dat soort situaties meent de Commissie dat een school beter af kan zien van het deelnemen aan een experiment. Tenslotte is niet aangetoond dat *A* door deze toevoeging van het onderdeel analytische wiskunde aan het examenpakket in haar belangen is geschaad.

De Commissie acht de klacht van klager dan ook ongegrond.

4. Het oordeel van de Commissie

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

5. Advies aan het bevoegd gezag

De Commissie ziet geen aanleiding tot het geven van een advies.

Aldus gegeven op 11 juni 2009 door mr. F.J. Agema, voorzitter, M.S. Veldstra en mr. W.R. van der Velde, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. Mulder-Das, secretaris.