

Beëindiging verlengd tijdelijk dienstverband

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 31 mei 2013, bij de commissie ingekomen op 1 juni 2013, is appellante in beroep gekomen tegen een beslissing van verweerster van 22 april 2013, houdende opzegging van het verlengd tijdelijk dienstverband van appellante per 1 augustus 2013. Appellante heeft producties overgelegd. Van verweerster is een verweerschrift ontvangen. Beide partijen hebben ermee ingestemd dat de commissie uitspraak zal doen op de stukken, zonder dat een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden.

2. De feiten.

Appellante is vanaf 1 augustus 2007 als docente in dienst van verweerster. Zij beschikt niet over de vereiste onderwijsbevoegdheid. Zij heeft haar werkzaamheden steeds op basis van een tijdelijk dienstverband verricht. Het bestreden besluit tot opzegging heeft plaatsgevonden wegens het niet tijdig behalen van de vereiste onderwijsbevoegdheid.

3. De standpunten van partijen.

Appellante heeft aanvankelijk pro forma beroep ingesteld, met verzoek om toezending van achterliggende stukken door verweerster. Verweerster heeft daaraan voldaan, waarna appellante er op gewezen heeft dat zij blijft bij haar standpunt.

Verweerster is van mening dat vastgesteld moet worden dat appellante in haar beroep geen gronden wijdt aan onbevoegdheid als opzeggingsgrond. Zij ziet geen aanleiding en geen mogelijkheid om verweer te voeren. Naar haar mening heeft opzegging op goede gronden plaatsgevonden.

4. De beoordeling

Het onderhavige beroep dient te worden beoordeeld aan de hand van het per 1 augustus 2011 in werking getreden (nieuwe) artikel 8.a.3. van de cao VO betreffende het dienstverband met een onbevoegde leraar, welke onbevoegdheid door verweerster ook als grond voor de opzegging wordt aangevoerd.

Volgens artikel 8.a.3., lid 4, van de cao VO eindigt het dienstverband van de onbevoegde leraar (behoudens verlenging in bijzondere gevallen, waaromtrent in casu niets is gesteld of gebleken) van rechtswege na twee jaar. In lid 8 wordt bepaald dat voor de onbevoegde leraar die op 31 juli (2011) reeds in dienst was, zoals appellante, (onder meer) genoemd lid 4 geldt met ingang van 1 augustus 2011. Het voorgaande houdt in dat in het geval van appellante, die op 31 juli 2011 reeds in dienst was bij verweerster, twee jaar nadien, te weten per 1 augustus 2013, het dienstverband van rechtswege is geëindigd.

Het feit dat in artikel 9.a.1., lid 2, van de cao VO is bepaald dat een verlengd tijdelijk dienstverband eindigt door opzegging, doet aan het voorgaande niet af nu artikel 8.a.3. van de cao VO als een uitzondering op deze (algemene) regel dient te worden aangemerkt.

Nu verweerster er voor gekozen heeft om desondanks de dienstbetrekking op te zeggen, zal de commissie de gronden voor deze opzegging beoordelen. Het is vaste jurisprudentie dat de commissie de gronden voor de opzegging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd zeer terughoudend toetst. Dit in aanmerking nemende is het gegeven dat appellante onbevoegd is een voldoende grond voor de opzegging.

De commissie concludeert tot ongegrondverklaring van het beroep.

5. De beslissing

De commissie:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze beslissing is gegeven in Eindhoven op 19 september 2013 door

mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, mr. L.A.S. Boersen, drs. J.A.M. Buijs en mr. L.P. Bosma, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.

In verband met de oververtegenwoordiging van de leden, gekozen door de besturen, heeft drs. Buijs, overeenkomstig artikel 251, vierde lid van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC, zich van stemming onthouden.