

## **Rddf-plaatsing**

### **1. Loop van de procedure**

Partijen worden hierna genoemd ..... en .....

Bij brief van 29 september 2003, door de Commissie ontvangen op 30 september 2003, is ..... bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van ..... tot plaatsing van ..... in het risicodragend deel van de formatie (rddf) per 1 augustus 2003. Het besluit van ..... is niet gedateerd.

Bij hersteld beroepschrift, niet nader gedateerd maar bij de Commissie ingekomen op 27 en 30 oktober 2003, heeft ..... aanvullende stukken ingezonden.

Namens ..... heeft mr. .... een verweerschrift ingediend, gedateerd 27 november 2003 en bij de Commissie ingekomen op 28 november 2003.

Bij brief van 31 maart 2004 heeft de Commissie ..... en ..... ervan op de hoogte gesteld, dat alle beroepen van OALT-leraren tegen de rddfplaatsing die zijn behandeld door de Commissie van Beroep voor het Katholiek Primair Onderwijs in Zuid-Nederland en door deze Commissie, zijn afgewezen. In deze brief heeft de Commissie ..... verzocht haar binnen twee weken te berichten of zij haar beroep intrekt, een schriftelijke uitspraak wenst of een mondelinge behandeling wenst. Op 5 mei 2004 ontving de Commissie de brief retour met daarin de aantekening van ..... dat zij een schriftelijke uitspraak wenst.

### **2. Overwegingen van de voorzitter**

Volgens artikel 243 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC, dat sinds 18 juni 2003 geldt en gelijklopend is aan het daarvoor geldende artikel III-A8 Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel, en artikel 11 van de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs moet een beroepschrift worden ingediend binnen zes weken, gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursbesluit waartegen beroep wordt ingesteld, aan appellant is verzonden.

Het besluit van ..... is niet gedateerd. Uit de inhoud van het besluit blijkt dat dit vóór 25 juni 2003 aan ..... is verzonden en uit het door ..... overgelegde deel van de administratie van de uitgaande post van ..... blijkt dat het besluit vóór of op 23 juni 2003 is verzonden. Uit een en ander leidt de voorzitter af dat het besluit, waarvan beroep, vóór of op 23 juni 2003 aan ..... is toegezonden. Het tegen dat besluit gericht beroep is bij de Commissie ingekomen op 30 september 2003 en derhalve buiten de beroepstermijn van zes weken ingediend. Van een verschoonbare termijnoverschrijding is niet gebleken. .... kan daarom niet in haar beroep worden ontvangen.

### **3. De beslissing**

Verklaart ..... niet ontvankelijk in haar beroep.

Wijst ..... op de mogelijkheid dat zij binnen een termijn van zes weken vanaf heden een beslissing van de voltallige Commissie kan vragen, zulks onder uiteenzetting van gronden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden.

Deze beslissing is gegeven te Rotterdam op 18 mei 2004 door mr. E.S.M. Weterings-Zeegers, voorzitter.