

Ontslag na ziekte

1. Loop van de procedure

Partijen worden hierna genoemd en

Bij ongedateerd beroepschrift, bij de Commissie ingekomen op 7 mei 2004, is in beroep gekomen van het besluit van van 30 maart 2004 tot ontslag per 1 juli 2004 op grond van het ongeschiktheidsadvies van 15 maart 2004.

..... heeft een hersteld beroepschrift ingediend, gedateerd 11 mei 2004 en door de Commissie ontvangen op 24 mei 2004.

..... heeft een verweerschrift ingediend, dat is gedateerd 1 juli 2004 en op dezelfde datum per fax en op 5 juli 2004 per post door de Commissie ontvangen.

De zaak is mondeling behandeld ter zitting van de Commissie op 15 september 2004. Verschenen zijn en voor mr. , vergezeld van de heer, directeur van de heeft ter zitting kopieën overgelegd van de beslissingen van UWV van 15 maart 2004, gericht aan en, op de aanvraag advies functie-ongeschiktheid en aangaande de verlaging WAO-uitkering van

Partijen hebben ter zitting hun standpunten mondeling toegelicht, mr. heeft pleitaantekeningen overgelegd.

2. De feiten

2.1 Blijkens de akte van benoeming van 31 oktober 2002, door getekend op 13 december 2002, is vanaf 1 januari 2002 voor onbepaalde tijd benoemd tot leraar aan te met werktijdfactor 0,9224.

2.2 is vanaf 27 maart 2002 volledig arbeidsongeschikt. Hij heeft sindsdien zijn werkzaamheden niet hervat. Wel heeft hij in het kader van de reïntegratie vanaf oktober 2003 tot 1 juli 2004 voor 3 dagdelen per week werkzaamheden verricht van ondersteunende aard.

2.3 Op 15 maart 2004 heeft de directeur divisie arbeidsgeschiktheid van UWV (verder te noemen UWV) aan medegedeeld dat diens WAO-uitkering met ingang van 16 mei 2004 wordt verlaagd. Onder 'motivering' staat vermeld dat uit onderzoek van UWV is gebleken dat algemeen geaccepteerd werk kan doen en dat UWV heeft vastgesteld dat 55-65% arbeidsongeschikt is.

2.4 Bij brief van 15 maart 2004 heeft UWV aan verklaard dat de arts van UWV met gebruikmaking van het advies van de arts van de arbodienst van, de reeds aanwezige medische gegevens en het eigen onderzoek heeft vastgesteld dat voor de functie van leerkracht voor 34 klokuren per week op datum verzending van dit advies twee jaar arbeidsongeschikt is wegens ziekte of gebrek en dat naar verwachting ook 6 maanden na die datum nog zal zijn.

2.5 Bij brief van 15 maart 2004 heeft UWV naar aanleiding van de aanvraag advies functie-ongeschiktheid van 11 september 2003 aan medegedeeld dat de arts van UWV tot de conclusie is gekomen dat voor de functie van leraar voor 34 klokuren per week op datum verzending van dit advies 2 jaar arbeidsongeschikt is wegens ziekte of gebrek en dat naar verwachting ook nog zal zijn 6 maanden na die datum. De arts van UWV heeft bij het advies gebruik gemaakt van de reeds aanwezige medische gegevens, het eigen onderzoek en het advies van de arts van de arbodienst van

In de brief staat onder Motivering van dit advies:

"Uw werknemer is op termijn van 6 maanden na verzending van dit advies in casu 15 september 2004 niet functiegeschikt te achten, omdat er een blijvende discrepantie is tussen de arbeidsbelasting in de functie van leraar voor 34 klokuren per week en de gezondheidstoestand van uw werknemer."

UWV heeft tevens de bevindingen rapportage herplaatsingsonderzoek opgenomen en daaromtrent vermeld: "De arbeidsdeskundige heeft de door u overgelegde rapportage beoordeeld en deze akkoord bevonden."

3. Het bestreden besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit houdt in dat bij brief van 30 maart 2004 heeft medegedeeld dat hem ontslag zal worden verleend per 1 juli 2004 als leraar aan de op grond van het ongeschiktheidsadvies dd 15 maart 2004, waarin staat dat redelijkerwijs niet (de Commissie begrijpt dit woord "niet" als een kennelijke vergissing) te verwachten is dat hij op de voorgenomen ontslagdatum plus 6 maanden, wegens ziekte niet in staat zal zijn om in de functie van leraar voor werktijdfactor 0,9224 aan de gestelde eisen te voldoen.

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe heeft aangevoerd dat hij zich niet met de ontslagaanzegging kan verenigen, omdat hij van mening is dat zich onvoldoende heeft ingespannen om passend werk voor hem te vinden of hem dat in ieder geval niet schriftelijk heeft kenbaar gemaakt. Voorts heeft hij aangevoerd dat tot de uitslag van het functie-ongeschiktheidsadvies van 15 maart 2004 de indruk is gewekt dat er eventueel mogelijkheden zouden zijn, om die mogelijkheden vervolgens na de uitslag weer in te trekken. Hij is van mening dat in het functie-ongeschiktheidsadvies voldoende capaciteiten staan vermeld om hem bijvoorbeeld in de functie van onderwijsassistent aan het werk te houden. Deze functie is ook als mogelijkheid met de locatiedirecteur besproken.

3.3 De Vereniging bestrijdt de vordering gemotiveerd.

4 De beoordeling

4.1 De Commissie stelt voorop dat op dit ontslag van toepassing is het Besluit ziekte en arbeidsongeschiktheid onderwijs- en onderzoekspersoneel, hierna te noemen BZA.

4.2 Volgens artikel 20 van het BZA is ontslag mogelijk, indien blijkt dat op grond van ziekten of gebreken is geraakt in een toestand van blijvende ongeschiktheid om aan de aan zijn functie gestelde vereisten te voldoen en tevens aan alle drie volgende voorwaarden is voldaan :

- a. deze blijvende ongeschiktheid heeft onafgebroken 2 jaar geduurd,
- b. herstel is binnen een periode van 6 maanden na deze 2 jaar redelijkerwijs niet te verwachten,
- c. er zijn bij het bevoegd gezag voor hem geen reële herplaatsingsmogelijkheden.

4.3 De arts van UWV heeft op 15 maart 2004 in het functie-ongeschiktheidsadvies geconcludeerd dat voor de functie van leraar voor 34 klokuren per week op datum verzending van dit advies 2 jaar arbeidsongeschikt is wegens ziekte of gebrek en dat naar verwachting ook nog zal zijn 6 maanden na die datum. is weliswaar voor 55-65% arbeidsongeschikt, maar naar het oordeel van UWV niet functiegeschikt te achten, omdat er een blijvende discrepantie is tussen de arbeidsbelasting in de functie van leraar voor 34 klokuren per week en de gezondheidstoestand van de werknemer. De Commissie stelt vast dat aan de hiervoor in 4.2 onder a. en b. gestelde vereisten voor het ontslag is voldaan.

4.4 Artikel 20, zesde lid, BZA bepaalt dat ter beoordeling van de vraag of er sprake is van een situatie als hiervoor bedoeld in 4.2. onder c vereist is dat het bevoegd gezag door middel van een zorgvuldig onderzoek kan aantonen dat er voor betrokkene bij hem geen reële herplaatsingsmogelijkheden zijn. Volgens deze bepaling gaat het in dit geval niet alleen om een mogelijkheid tot plaatsing in een functie met passende arbeid, maar ook om een mogelijkheid tot plaatsing in een functie met gangbare arbeid.

4.5 Ter zitting heeft verklaard dat hij geen perspectief zag in een terugkeer als leraar. Dat had consequenties voor zijn takenpakket in het kader van zijn reïntegratie in oktober 2003. Hij verrichtte algemeen ondersteunende taken en kwam niet met de kinderen in aanraking. Hij slaagde er ten gevolge van zijn ziekte niet in langer te werken dan de afgesproken 3 dagdelen. En ook het niveau van de werkzaamheden "moest laag zijn, anders liep hij vast." Er was geen raakvlak met de werkzaamheden van een klassenassistent.

Er hebben regelmatig gesprekken plaats gevonden met de locatiedirecteur over zijn toekomstmogelijkheden. Daarbij is ook gesproken over de functie van klassenassistent. is er vaag over of hij de functie van klassenassistent kan vervullen. Hij meent het fysiek nog niet aan te kunnen, hij heeft een 'korte spanningsboog', maar meent toch het voor 40% wel te kunnen.

Ter zitting heeft aangevoerd dat zij weliswaar betwijfelde of de functie van klassenassistent aan zou kunnen, maar toch heeft onderzocht of hij herplaatst kon worden bij een van de andere scholen van Op de zijn twee klassenassistenten werkzaam en is er geen vacature.

Het onderzoek heeft niet geleid tot werk voor Sinds de oalt-leraren per 1 augustus 2003 in het risicodragend deel van de formatie zijn geplaatst, komen zij met hun langere diensttijd eerder in aanmerking voor het vervullen van een vacature dan, die nog maar kort in dienst is. heeft ter zitting erkend dat de locatiedirecteur met hem de mogelijkheden van herplaatsing op andere scholen heeft besproken.

..... wijst er ook op dat haar rapportage herplaatsingsonderzoek door de arbeidsdeskundige van UWV akkoord bevonden is.

4.6 Op grond van het gestelde in 4.5 is de Commissie is van oordeel dat een voldoende zorgvuldig onderzoek heeft ingesteld naar herplaatsingsmogelijkheden voor en dat er is voldaan aan alle vereisten voor het ontslag op grond van artikel 20 BZA. Het beroep van is daarom ongegrond.

5. De beslissing

De Commissie verklaart het beroep van ongegrond.

Deze beslissing is gewezen te Utrecht op 15 september 2004 door mr.E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, mr.R.A.C.van Rossum, J.J.H. Dezaire, W. Stoop, mr.L.A.S. Boersen, leden, in tegenwoordigheid van mr.C.B.G.Derks, secretaris.