

1. De loop van de procedure

Partijen worden hierna genoemd en

Bij brief van 31 juli 2003, bij de Commissie ingekomen op 4 augustus 2003, is namens haar gemachtigde, juridisch medewerkster van de Onderwijsbond CNV, bij de Commissie in beroep gekomen van het besluit van van 23 juni 2003 tot plaatsing van in het risicodragend deel van de formatie (rddf) met ingang van 1 augustus 2003.

Namens heeft een hersteld beroepschrift ingediend, gedateerd 14 oktober 2003, ontvangen door de Commissie op 15 oktober 2003. Bij dit hersteld beroepschrift was gevoegd een akte van benoeming, door getekend op 25 oktober 1995.

Namens heeft mr. een verweerschrift ingediend, gedateerd 1 december 2003 en bij de Commissie ingekomen op 2 december 2003.

..... heeft bij brief van 27 januari 2004 de Commissie bericht dat zij de mondelinge behandeling van de zaak op 12 februari 2004 niet zou bijwonen, aangezien zij zich als gemachtigde aan de zaak onttrok.

De mondelinge behandeling van deze zaak heeft plaatsgevonden ter zitting van de Commissie op 12 februari 2004, alwaar zijn verschenen, vergezeld van haar nichtje D....., en voor , gevestigd te , mr., vergezeld van, personeelsfunctionaris.

..... en mr. hebben ter zitting de standpunten van partijen toegelicht, mr. aan de hand van een pleitnotitie, welke zij aan de Commissie heeft overgelegd.

Overeenkomstig de ter zitting gedane toezegging van en met toestemming van heeft op 13 februari 2004 per faxbericht de laatst aan uitgereikte akte van benoeming aan de Commissie toegezonden, te weten de door op 26 maart 1999 getekende akte.

2. De feiten

2.1 De artikelen 171 tot en met 176 van de Wet op het primair onderwijs voorzien in de mogelijkheid dat gemeenten en schoolbesturen bekostiging ontvangen voor onderwijs in allochtone levende talen (oalt). De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (de minister) heeft via de gemeente bekostigd om dit oalt te kunnen geven.

2.2 is benoemd tot leraar oalt voor Turkse leerlingen aan de door geëxploiteerde R.K.Basisschool te, Het betreft een benoeming voor onbepaalde tijd met een werktijdfactor 0,7483. Op haar dienstverband is van toepassing de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor het primair onderwijs (de CAO).

2.3 Per 1 augustus 2002 gelden er scherpere kwalificatie-eisen voor oalt-leerkrachten die taalondersteuning geven (Subsidieregeling verbetering kwalificaties oalt-leraren 2002-2004 van 25 april 2002). Door het aanscherpen van deze eisen is er een aantal oalt-leraren dat per 1 augustus 2004 geen taalondersteuning meer mag geven (Voorwaarden tijdelijke bevoegdheid oalt en taalondersteuning van 7 mei 2002). behoort tot deze laatste categorie oalt-leerkrachten. Voor deze groep oalt-leerkrachten is het sociaal plan voor leraren onderwijs in allochtone levende talen (oalt-leraren) opgesteld.

2.4 De minister heeft het voornemen de bekostiging van het oalt-onderwijs bij wet in formele zin met ingang van 1 augustus 2004 te beëindigen.

2.5 Bij brief van 28 mei 2003 heeft de minister aan de gemeenten en schoolbesturen onder meer het volgende medegedeeld : "Zoals u weet is destijds in het Strategisch Akkoord het voornemen opgenomen om met ingang van 1 augustus 2004 te stoppen met de bekostiging van OALT vanuit de rijksoverheid. (...) gegeven het voornemen uit het Strategisch Akkoord van het vorige kabinet, mijn verantwoordelijkheid heb genomen om de voorgenomen beëindiging van de bekostiging ook per 1 augustus 2004 te realiseren. Ik heb daarom een wetsvoorstel voorbereid over deze beëindiging van de bekostiging. (...) ik heb het wetsvoorstel inmiddels voor advies doorgezonden naar de Raad van State (...) Gegeven de bovenstaande situatie adviseer ik u tijdig die maatregelen te treffen die horen bij een voorgenomen beëindiging van de bekostiging van OALT met ingang van het schooljaar 2004-2005. Wat betreft de schoolbesturen verwijs ik naar de bepalingen in het Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel, i.c. de artikelen I-P76 en I-P84 t/m I-P86."

2.6 Bij Besluit van 27 mei 2003, Staatsblad 2003, 231, is het Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel ingetrokken en vervangen door het Rechtspositiebesluit WPO/WEC. Het rechtspositiebesluit WPO/WEC is op 18 juni 2003 in werking getreden. De artikelen I-P76, I-P84, I-

P85 en I-P86 van het Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel zijn vervangen door de artikelen 110, 116, 117 en 118 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC.

2.7 Voordat tot beëindiging van de betrekking van kan worden overgegaan, dient haar functie op grond van artikel 117 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC eerst gedurende één schooljaar geplaatst te worden in het risicodragend deel van de formatie (het rddf) als bedoeld in artikel 110 van het Rechtspositiebesluit WPO/WEC en artikel B3 van de CAO.

2.8 Bij besluit van van 23 juni 2003 is de functie van per 1 augustus 2003 in het rddf geplaatst.

2.9 Per 1 januari 2004 is gefuseerd. Haar rechtsopvolgster is

3 Het bestreden besluit, het beroep en het verweer

3.1 Het bestreden besluit houdt in dat de functie van per 1 augustus 2003 voor het schooljaar 2003-2004 in het rddf zal worden geplaatst op grond van de brief van de minister om met de totale bekostiging van het oalt met ingang van 1 augustus 2004 te stoppen.

3.2 Het beroep strekt tot gegrondverklaring daarvan. Daartoe voert aan dat zij zich in de eerste fase van het sociaal plan bevindt en dat de plaatsing in het rddf in strijd is met het sociaal plan.

3.3 bestrijdt de vordering van gemotiveerd.

4 De beoordeling

Niet betwist is dat de minister het voornemen heeft de bekostiging van oalt per 1 augustus 2004 te beëindigen en dat bij uitvoering van dat voornemen/.....geen andere financiële middelen ter beschikking staan om het oalt te bekostigen. Het sociaal plan betrekking hebbend op de kwalificatie-eisen van oalt-leraren is niet van belang voor de rddf-plaatsing, aangezien de plaatsing van de functie van in het rddf louter is gegrond op het voornemen van de minister om de bekostiging van oalt per 1 augustus 2004 te beëindigen. heeft het besluit tot plaatsing van de functie van in het rddf derhalve op goede gronden genomen.

Het beroep moet daarom ongegrond worden verklaard.

5 De beslissing

De Commissie verklaart het beroep van ongegrond.

Deze beslissing is gegeven te Utrecht op 13 februari 2004 door mr. E.S.M.Weterings-Zeegers, voorzitter, mr. R.A.C.van Rossum, J.J.H.Dezaire, W.Stoop en mr. L.A.S.Boersen, leden, in tegenwoordigheid van mr. C.B.G.Derks, secretaris.