

Beëindiging arbeidsovereenkomst wegens arbeidsongeschiktheid

1. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Appellant is bij beroepschrift, bij de Commissie ingekomen op 14 april 2004, in beroep gekomen van een besluit van 9 maart 2004 van verweerster, houdende de opzegging van de arbeidsovereenkomst tussen partijen wegens arbeidsongeschiktheid per 1 juli 2004.

Van verweerster is een verweerschrift d.d. 11 juni 2004 ontvangen. Beide partijen hebben producties in het geding gebracht.

Op 9 juli 2004 heeft te Eindhoven ten overstaan van de Commissie de mondelinge behandeling plaatsgevonden. Appellant is met voorbericht niet verschenen. Verweerster heeft zich laten vertegenwoordigen door mr., bestuursondersteuner juridische zaken bij verweerster, mw. mr., verbonden aan de Bond katholiek beroeps- en voortgezet onderwijs, en drs., rector van hetlyceum te

2. DE FEITEN

Appellant is vele jaren bij verweerster in dienst geweest als leraar Nederlands. Vanaf het schooljaar 1995-1996 heeft appellant veelvuldig wegens ziekte verzuimd en vanaf 13 december 1999 heeft appellant voortdurend ziekteverlof genoten. Vanaf 11 december 2000 heeft appellant een WAO-uitkering ontvangen, waarvan de hoogte wisselde naar de mate van zijn arbeidsongeschiktheid. In 2002 is de mate van arbeidsongeschiktheid ingevolge de WAO vastgesteld op 65-80%. Appellant heeft twee maal tegen een besluit tot toekenning van dit arbeidsongeschiktheidspercentage bij UWV USZO een bezwaarschrift ingediend, omdat hij van mening is dat hij volledig arbeidsongeschikt is. Beide bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. Op 23 september 2003 is door UWV USZO een functieongeschiktheidsadvies uitgebracht. Daarin wordt geconcludeerd, dat appellant op de voorgenomen ontslagdatum twee jaar arbeidsongeschikt is wegens ziekte of gebrek en dat naar verwachting dat ook nog het geval zal zijn zes maanden na die datum. Vervolgens heeft verweerster bij het bestreden besluit van 9 maart 2004 de arbeidsovereenkomst met appellant wegens deze arbeidsongeschiktheid opgezegd tegen 1 juli 2004.

3. DE MOTIVERING

Ingevolge artikel J6 onder e. van de tussen partijen geldende-CAO kan een arbeidsovereenkomst worden opgezegd op grond van ziekte of arbeidsongeschiktheid, indien dat tenminste 24 maanden heeft geduurd en herstel binnen zes maanden na deze 24 maanden niet te verwachten is en er bovendien geen reële plaatsingsmogelijkheden bij de werkgever zijn. Dit komt overeen met de regeling in het Besluit Ziekte- en Arbeidsongeschiktheid voor onderwijs personeel primair en voortgezet onderwijs.

Door appellant is in beroep aangevoerd dat er door verweerster niet naar andere functies voor hem is gezocht, hoewel hij wel herplaatsbaar wordt geacht.

De Commissie heeft vastgesteld dat verweerster beschikt over een functieongeschiktheidsadvies, dat de ontslaggrond ondersteunt. Voorts is de Commissie van oordeel dat verweerster voldoende heeft aangetoond dat er bij haar organisatie geen reële herplaatsingsmogelijkheden voor appellant zijn. Uit de stukken blijkt dat de arbeidsdeskundige van het UWV in zijn advies van 23 september 2003 reeds heeft vastgesteld dat er geen herplaatsingsmogelijkheden zijn bij de eigen werkgever. Hij voegt daar in zijn rapport aan toe: "Er zijn geen opmerkingen te maken ten aanzien van het herplaatsingsonderzoek, temeer daar betrokkene zowel aan de werkgever als aan mij heeft aangegeven zich volledig arbeidsongeschikt te achten."

Hierbij kan worden aangetekend dat appellant weliswaar niet volledig (maar voor 65-80%) arbeidsongeschikt wordt geacht in het kader van de WAO, maar dat hij blijkens de beschikbare arbeidskundige rapportage geen resterende verdien capaciteit heeft in de functie van leraar. Door appellant is ook niet meer in concreto aangegeven wat voor soort werk hij –gedeeltelijk– nog zou kunnen en willen doen en dat zulk werk bij verweerster beschikbaar is.

Vervolgens heeft appellant nog aangevoerd dat hij ingevolge de CAO voor zijn restvaliditeit opnieuw zou moeten worden benoemd.

Hoewel aan de Commissie overigens geen bevoegdheid is toegekend om te oordelen over besluiten van een werkgever om niet tot herbenoeming als bedoeld in artikel J7 van de CAO over te gaan, wijst de Commissie erop dat in de desbetreffende bepaling van de CAO, artikel J7, is bepaald dat deze verplichting tot herbenoeming niet geldt, indien dit op grond van door de werkgever te stellen en zo nodig te bewijzen omstandigheden redelijkerwijze van deze niet valt te vergen.

Zoals hiervoor reeds is aangegeven heeft appellant geen restvaliditeit als leraar Nederlands en acht hij zichzelf volledig arbeidsongeschikt. Om die reden valt van verweerster niet te vergen dat appellant wordt herbenoemd en rust op haar de hier bedoelde verplichting tot herbenoeming niet.

Appellant heeft in beroep nog aangevoerd dat hij van het UWV vernomen heeft dat hij onder geen voorwaarde akkoord mag gaan met zijn ontslag, omdat dit mogelijk verlies van zijn rechten tot gevolg heeft.

De Commissie merkt hierbij op dat niet valt in te zien waarom een verzet tegen een arbeidsongeschiktheidsontslag noodzakelijk zou zijn om het verlies van uitkeringsrechten te voorkomen, indien het ontslag, zoals in het onderhavige geval is gebleken, op goede gronden berust en met inachtneming van alle geldende rechtspositionele bepalingen en waarborgen tot stand is gekomen.

De Commissie hecht eraan tenslotte nog op te merken dat uit de beschikbare gegevens zonder meer blijkt dat appellant, in het bijzonder in de persoon van de voor verweerster optredende rector van appellants school, in de loop van zijn ziekteperiode en bij zijn overige persoonlijke problemen op meer dan adequate wijze is begeleid en dat in het voortraject van het uiteindelijk gegeven ontslag wegens arbeidsongeschiktheid alle vereiste zorgvuldigheid is betracht. Het voorgaande houdt in dat het beroep van appellant ongegrond dient te worden verklaard.

4. DE BESLISSING

De Centrale Commissie van Beroep voor het Katholiek Voortgezet Onderwijs,

Recht doende,

Verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gegeven te Eindhoven op 9 juli 2004 door mrs. H.P.H. van Griensven, voorzitter,
A.F.M. Schrickx, A.A.M. Mollee, Th.M. Dorn en H.P.G. van Eupen, lid/secretaris.