

## **Boventallig plaatsen**

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij beroepschrift van 23 juni 2010, bij de commissie binnengekomen op 25 juni 2010, is appellant in beroep gekomen van een besluit van verweerster van 10 juni 2010. Met dit besluit heeft verweerster appellant met ingang van 1 juni 2010 als boventallig in de .....-pool geplaatst. Appellant heeft bij het beroepschrift producties overgelegd. Van verweerster is een verweerschrift ontvangen.

Op 3 september 2010 is het beroep ten overstaan van de commissie te Eindhoven behandeld. Appellant was daar aanwezig, vergezeld van zijn echtgenote. Verweerster werd vertegenwoordigd door de heer ....., HRM-consulent bij .....

### **2. De feiten**

Appellant is lange tijd werkzaam geweest bij verweerster als leraar aan de .....te ..... Op 28 mei 2008 is appellant wegens ziekte arbeidsongeschikt geworden. In het kader van zijn re-integratie heeft appellant gedurende zes weken werkzaamheden verricht als leerkracht en als IB-er/RT-er bij de Basisschool ..... te ..... Deze re-integratie is goed verlopen. Overigens is hierna echter weer een periode van arbeidsongeschiktheid ingetreden, omdat appellant in juni 2010 een zware operatie moest ondergaan.

Bij het besluit van 10 juni 2010 heeft verweerster aan appellant onder meer het volgende meegedeeld:

*“U heeft aangegeven dat terugplaatsing aan de Broederschool voor u geen optie is. Bovendien is er geen vacatureruimte beschikbaar binnen de overige scholen van ..... Op basis van uw verzoek om vrijwillige overplaatsing, is het College van Bestuur derhalve genoodzaakt om over te gaan tot formele besluitvorming en u in de boventalligheid te plaatsen. Dientengevolge besluit het bestuur u met ingang van 1 juni 2010 te plaatsen in de .....-pool.”*

### **3. De standpunten van partijen**

Appellant heeft in zijn beroepschrift en ter zitting aangegeven dat hij het beroep heeft ingesteld, omdat hij een aantal bezwaren heeft tegen de wijze waarop van de zijde van verweerster in de afgelopen jaren met hem is gecommuniceerd. Appellant heeft hiervan een paar voorbeelden gegeven. In het bijzonder stelt appellant dat er geen sprake is van een verzoek van zijn kant om vrijwillige overplaatsing, zoals is aangegeven in de brief van 10 juni 2010.

Verweerster heeft in haar verweer benadrukt dat alle mogelijke inspanningen zullen worden verricht om appellant, na zijn herstel, weer in een passende functie te plaatsen op een van haar scholen.

### **4. De motivering**

De Commissie heeft ter zitting vastgesteld dat appellant en verweerster het erover eens zijn dat appellant vanwege een aantal omstandigheden, zowel gelegen in de werksituatie als vanwege een in mei 2008 ingetreden arbeidsongeschiktheid, noodgedwongen afscheid heeft moeten nemen van de .....school. Appellant heeft er ook mee ingestemd dat terugkeer naar de .....school thans geen optie meer is. In dit licht bezien kan dus in zekere zin niet worden gezegd dat appellant uit eigen vrije wil gekozen heeft voor een vertrek van de .....school, maar dit neemt niet weg dat dit uiteindelijk wel zijn instemming heeft gekregen. Appellant heeft in dit verband ook verklaard dat zijn beroep zich in wezen niet richt tegen de plaatsing in de .....-pool, doch veeleer tegen de hierbij in de brief van 10 juni 2010 gebruikte bewoordingen.

Ingevolge artikel 12.1, eerste lid, van de CAO PO kan bij de commissie beroep worden ingesteld tegen een aantal in dat artikellid met name omschreven besluiten van de werkgever. Nu gebleken is dat het beroep van appellant zich niet richt tegen het besluit van verweerster om hem als boventallig in de .....-pool te plaatsen, is de commissie van oordeel dat appellant in juridische zin geen belang heeft bij het door hem ingestelde beroep en dat om die reden het beroep niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

Dit heeft geleid tot de navolgende beslissing.

### **5. De beslissing**

De commissie voornoemd,

Verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze beslissing is gegeven te Eindhoven op 3 september 2010 door mr. H.P.H. van Griensven, voorzitter, dr. H.A.P. Wolfhagen en mr. A.A.M. Mollee, leden, in tegenwoordigheid van G.H. Gerritsen, secretaris.