



GESCHILLEN
COMMISSIES
BIJZONDER
ONDERWIJS

LANDELIJKE KLACHTENCOMMISSIE KATHOLIEK ONDERWIJS

Buitengewoon verlof voor Suikerfeest geweigerd. De Commissie is van oordeel dat de directeur de verlofaanvraag op juiste gronden heeft afgewezen. Het Suikerfeest is geen algemeen erkende feestdag. Op grond van artikel 11 aanhef en onder e van de Leerplichtwet 1969 kan een beroep op vrijstelling worden gedaan van de verplichting de school te bezoeken, wanneer men “wegens vervulling van plichten voortvloeiend uit godsdienst of levensovertuiging verhinderd is de school te bezoeken”.

De Commissie stelt vast, dat nu (naam leerling) geen geloof aanhangt, de directeur het bijzonder verlof heeft mogen weigeren. Dit klachtonderdeel is dan ook ongegrond.

Klachtnummer 2018/110

Advies aan:

het bestuur van Stichting X (verder: het bevoegd gezag), inzake de klacht van mevrouw * (verder: klagster), moeder van (naam leerling), tegen Basisschool * (verder: de school).

I. Verloop van de klachtenprocedure

Klagster heeft op 15 juni 2018 een klacht ingediend bij de Landelijke Klachtencommissie voor het Katholiek Onderwijs (verder: de Commissie). De klacht is gericht tegen de heer * (verder: de interim-directeur).

Op 10 juli 2018 heeft mr W. Brussee, als gemachtigde namens de interim-directeur en het bevoegd gezag op de klacht gereageerd.

De klacht is door de Commissie schriftelijk behandeld op de hoorzitting van 31 augustus 2018 te Eindhoven.

II. Standpunt van klagster

Klagster heeft op 12 juni 2018 verlof aangevraagd voor het vieren van het Suikerfeest. Die aanvraag is door de directeur afgewezen. Klagster is van mening dat zij gediscrimineerd wordt, nu andere niet-islamitische kinderen wel verlof hebben gekregen. Bovendien wordt door Islamitische kinderen wel gebruik gemaakt van de Christelijke vrije dagen.

(naam leerling) is op de dag van het Suikerfeest niet op school verschenen. De school heeft naar aanleiding hiervan een melding gedaan bij de leerplichtambtenaar vanwege ongeoorloofd verzuim van (naam leerling).

III. Standpunt van de school

De interim-directeur heeft klagster per e-mail van 12 juni 2018 laten weten dat het Suikerfeest niet als een voor elke leerling geldende vrije dag vermeld staat in de jaarplanning van de school. In plaats daarvan wordt voor het Suikerfeest de regel gehanteerd dat voor islamitische kinderen individuele aanvragen voor verlof kunnen worden gedaan.

De aanvraag is behandeld als een aanvraag voor buitengewoon verlof, zoals bedoeld in paragraaf 8.8 van de Schoolgids. Dergelijke aanvragen worden behandeld conform de regelgeving inzake leerplicht.

Het verzoek van klagster is afgewezen omdat (naam leerling) geen geloof aanhangt. Hij voldoet daarom niet aan de voorwaarde voor vrijstelling zoals geregeld in artikel 11 aanhef en onder e van de Leerplichtwet.

Klagster heeft zich op het standpunt gesteld dat sprake is van discriminatie en de interim-directeur laten weten dat (naam leerling) wat haar betreft vrij heeft. De interim-directeur heeft haar laten weten dat hij (naam leerling)'s afwezigheid als ongeoorloofd verzuim ziet.

De school betwist dat sprake is van discriminatie. Alleen aanvragen van kinderen die moslim zijn, of ouders hebben die moslim zijn, zijn gehonoreerd.

IV. Overwegingen van de Commissie

De Commissie constateert dat de richtlijnen voor Buitengewoon verlof, zoals door de school in de schoolgids opgenomen, in overeenstemming zijn met de Leerplichtwet. De directeur kan tot 10 dagen per jaar verlof verlenen. Ook is bepaald dat verlof voor het vieren van een godsdienstig feest, zoals het Suikerfeest, verleend kan worden voor maximaal 1 dag.

De Commissie is van oordeel dat de directeur de verlofaanvraag op juiste gronden heeft afgewezen. Het Suikerfeest is geen algemeen erkende feestdag. Op grond van artikel 11 aanhef en onder e van de Leerplichtwet 1969 kan een beroep op vrijstelling worden gedaan van de verplichting de school te bezoeken, wanneer men "wegens vervulling van plichten voortvloeiend uit godsdienst of levensovertuiging verhinderd is de school te bezoeken".

De Commissie stelt vast, dat nu (naam leerling) geen geloof aanhangt, de directeur het bijzonder verlof heeft mogen weigeren. Dit klachtonderdeel is dan ook ongegrond.

Naar het oordeel van de Commissie is er geen sprake van discriminatie, aangezien de andere kinderen die wel verlof hebben gekregen voor het Suikerfeest of moslim zijn of ouders hebben die moslim zijn.

Klagster heeft (naam leerling) thuis gehouden op het Suikerfeest, zonder dat verlof verleend is. De directeur heeft dit terecht mogen melden bij de leerplichtambtenaar als ongeoorloofd verzuim.

V. Het oordeel van de Commissie

De klacht is ongegrond.

VI. Advies aan het bevoegd gezag

De Commissie ziet geen aanleiding tot het doen van een aanbeveling aan het bevoegd gezag.

Aldus gegeven op 31 augustus 2018 door mr. J.M.J. Godrie, voorzitter, dhr. drs. P. Baggen en de heer A. Tillekens als leden, in tegenwoordigheid van mw. mr. H.M. Vos-van der Velden, secretaris.