

**ORDEEL VAN DE VOORZITTER VAN DE LANDELIJKE
KLACHTENCOMMISSIE VOOR HET ALGEMEEN BIJZONDER ONDERWIJS
INZAKE KLACHT 11-11**

De Landelijke Klachtencommissie voor het algemeen bijzonder onderwijs (verder: de commissie) heeft een klacht ontvangen, gedateerd 3 maart 2011, ingediend door mevrouw A. (hierna te noemen: klaagster). De klacht, geregistreerd onder nummer 11-11 is gericht tegen het bestuur van B, en tegen de heer C., mevrouw D. en mevrouw E., allen verbonden aan B. respectievelijk als gevolmachtigd coördinator, medewerker van de Dienst Advies en Ondersteuning (hierna: Dienst A&O) en hoofd van de Dienst A&O.

Korte inhoud van de klacht

Verwezen wordt naar de aangehechte kopie van het door klaagster ingezonden klachtformulier.

Procedure

De Voorzitter, van oordeel dat verder onderzoek niet nodig is, heeft met toepassing van artikel 13 lid 1 van de Regeling Landelijke Klachtencommissie voor het Algemeen Bijzonder Onderwijs ingesteld door de VBS (hierna: de Regeling) het onderzoek gesloten en zal terstond uitspraak doen.

Beoordeling van de ontvankelijkheid

Klaagster heeft op 4 maart 2010 bij de commissie een klacht ingediend welke onder meer gericht was tegen de Dienst A&O. In het oordeel dat de commissie op deze klacht heeft gegeven op 8 oktober 2010, heeft de commissie vastgesteld dat de Dienst A&O niet onder het bevoegd gezag van de school valt. Deze dienst werkt onder verantwoordelijkheid van B. B. is geen bij de commissie aangesloten onderwijsinstelling. Derhalve is een klacht tegen het (bestuur van) B. of tegen een medewerker van de Dienst A&O **kennelijk niet-ontvankelijk**.

Bovendien biedt de Regeling van de commissie op grond van artikel 1 niet de mogelijkheid tot behandeling van een klacht van (de ouder van) een persoon die geen leerling van de (aangesloten) school is. De reden hiervoor is gelegen in de overweging dat het klachtrecht bedoeld is om bij te dragen aan het herstel van verstoorde verhoudingen van hen die tot de schoolgemeenschap behoren. Dat doet zich niet voor met betrekking tot een ouder die geen formele band met de school heeft. Op grond van artikel 11 lid 2 van de Regeling kan in bijzondere gevallen een uitzondering worden gemaakt. In het hiervoor bedoelde oordeel van de commissie van 8 oktober 2010 heeft de commissie een dergelijk bijzonder geval aanwezig geacht. Thans kan niet meer worden geoordeeld dat een dergelijke situatie aanwezig is. Ook om deze reden is de klacht **kennelijk niet-ontvankelijk**.

Op grond van artikel 9 lid 3 van de Regeling dient een klacht binnen een jaar nadat deze zich heeft voorgedaan, te worden ingediend. De Voorzitter stelt vast dat een deel van hetgeen door klaagster in de klacht aan de orde wordt gesteld betrekking heeft op gedragingen en beslissingen dan wel het nalaten van gedragingen en het niet nemen van beslissingen gelegen in een tijdvak van voor 3 maart 2010. Voor een ander deel geldt dat hetgeen klaagster in de klacht aan de orde stelt, eerder onderwerp van de klachtbehandeling 10-04 is geweest. Ten aanzien van deze klachtonderdelen heeft de commissie haar oordeel in de beslissing van 8 oktober 2010 vastgelegd. Daarop kan niet meer worden teruggekomen. Klaagster heeft ten aanzien van deze onderdelen derhalve geen belang bij de behandeling. Ook voor deze klachtonderdelen geldt dat ze **kennelijk niet-ontvankelijk** zijn.

Oordeel

De voorzitter van commissie verklaart de klacht in al zijn onderdelen **niet-ontvankelijk**.

Mededeling

Klaagster is krachtens artikel 13 lid 2 van de Regeling bevoegd om binnen 7 kalenderdagen na dagtekening van deze beslissing schriftelijk bezwaar te maken bij de (plaatsvervangend) voorzitter van de commissie. Een bezwaarschrift wordt ingediend door het toe te zenden aan het secretariaat van de commissie: postbus 95572, 2509 CN Den Haag.

Den Haag, 21 april 2011,

C. Sjenitzer
voorzitter

N. Daniëls-Witteveen
secretaris.