



Advies

Klachtennummer 2015 N-38

9 september 2015

Leerlingen hebben een onjuist overgangsadvisie gekregen. Ten onrechte zijn zij bevorderd naar vmbo-tl. De Commissie heeft de klacht ongegrond verklaard.

Naar aanleiding van de klacht van de heer K1 en mevrouw K2, wonende te P, klagers, ouders van de minderjarige L1 en L2, beiden leerlingen van het S College te P (de school), die door de Stichting x te P (het bevoegd gezag) in stand wordt gehouden,

tegen: de heer A1, als docent verbonden aan de school,
de heer A2, waarnemend rector van de school, en
de heer A3, ten tijde van het indienen van de klacht als teamleider
verbonden aan de school, verweerders,

heeft de Landelijke Klachtencommissie voor het Katholiek Onderwijs (de Commissie) het volgende advies uitgebracht aan het bevoegd gezag:

1. Het verloop van de procedure

Voor de loop van het geding verwijst de Commissie naar de volgende stukken, waarvan de

inhoud als hier ingevoegd is te beschouwen:

- de brief met bijlagen van de ouders van 19 juli 2015,
- het op 26 juli 2015 door de ouders ingevulde vragenformulier met bijlagen,
- de brief van de heer A3 van 17 augustus 2015.

De mondelinge behandeling van de klacht heeft plaatsgevonden op 9 september 2015 te Utrecht. Op deze hoorzitting waren aanwezig mevrouw K2, vergezeld door haar dochters L1 en L2 en verweerders.

2. De klacht

2.1 Blijkens de inhoud van de overgelegde stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, luidt de klacht als volgt:

Ten onrechte zijn L1 en L2 na de eerste klas bevorderd naar vmbo-tl. Hun inspanning en hun behaalde resultaten rechtvaardigden een bevordering naar de havo kansklas.

2.2 De ouders hebben het volgende aan hun klacht ten grondslag gelegd:

In het schooljaar 2014/2015 zaten minderjarige L1 en L2, ten tijde van het indienen van de klacht 13 jaar oud, in de eerste klas van de school.

In juli 2015 zijn de meisjes bevorderd naar het vmbo-tl.

De ouders zijn het met dit besluit niet eens. Zij zijn de opvatting toegedaan dat de resultaten die de meisjes hebben behaald in combinatie met de inspanning die zij aan de dag hebben gelegd, een bevordering naar de havo-kansklas rechtvaardigt. Hun prestaties vertoonden gedurende het schooljaar een stijgende lijn.

Een aantal factoren heeft een drukkend effect gehad op de behaalde resultaten:

- Er waren leerkrachten niet aanwezig, waardoor lesuitval plaatsvond
- Leerkrachten hebben gedurende het schooljaar de school verlaten, voor wie nieuwe in de plaats moesten komen, wat tot gevolg had dat de uitleg bij toetsen onvoldoende was
- Er is een semester geen wiskundeles gegeven, waardoor een achterstand is veroorzaakt
- Er zijn regelmatig op eenzelfde dag meer repetities afgenomen dan één
- Het storende gedrag van sommige leerlingen tijdens repetities en overhoringen heeft andere leerlingen gedupeerd.
- De meisjes hebben de bijlessen die de school aanbood, niet gekregen. Er zou onvoldoende plaats zijn.
- Bij veel overhoringen en repetities werd leerlingen onvoldoende tijd geboden.
- Na het onderzoek van de Inspectie heeft de school een slechte beoordeling gekregen.

Bij de besluitvorming over het overgangsadvies is ten onrechte geen rekening gehouden met de vertekening die van de factoren die drukkend hebben gewerkt op de resultaten, is uitgegaan.

In vergelijkbare situaties heeft de overgangsvergadering besloten leerlingen wel te laten doorstromen naar de havo.

3. Het standpunt van verweerders

Verweerders hebben gemotiveerd op de klacht gereageerd. Van hun kant is het volgende aangevoerd:

Op 6 juli 2015 was de overgangsvergadering. Maatgevend bij de bespreking waren de overgangsnormen, zoals die aan het begin van het schooljaar waren besproken met ouders en leerlingen. De normen staan ook op de website van de school.

De resultaten die L1 en L2 hebben behaald, maakten dat zij in de bespreekzone zaten. Zij kregen beiden twee keer een vakadvies havo en zeven keer een vakadvies mavo.

Aan de stemming over de overgang hebben de docenten Nederlands en wiskunde niet deelgenomen. Zij hebben ook geen vakadvies gegeven. Ten gevolge van uitval kon hun geen juist beeld van de resultaten van de meisjes voor ogen staan. De vervangers van de desbetreffende docenten waren niet ter vergadering aanwezig.

De rapportcijfers zijn ter vergadering vastgesteld. De vergadering heeft aan de hand van die cijfers en de vakadviezen besloten dat de meisjes zouden worden bevorderd

naar vmbo-tl. Bij de stemmingen hebben de resultaten van de in april afgelegde Cito-toetsen ook een rol gespeeld.

De besluitvorming heeft op correcte wijze plaatsgevonden.

In de andere, vergelijkbare gevallen waarin wel bevordering naar de havo heeft plaatsgevonden, waarop de ouders doelen, paste de besluitvorming binnen de overgangsnormen.

De weg naar de havo is voor de meisjes niet afgesloten. Zij kunnen te zijner tijd via de mavo alsnog naar de havo worden bevorderd.

4. De beoordeling door de Commissie

4.1 De ontvankelijkheid van de ouders

De Commissie acht de ouders ontvankelijk in hun klacht, aangezien zij kunnen worden aangemerkt als klager in de zin van de klachtenregeling die voor de school geldt en waarin aansluiting is gezocht bij de Commissie.

4.2. De gang van zaken

In het schooljaar 2014/2015 zaten L1 en L2 in de eerste klas. Op de overgangsvergadering van 6 juli 2015 zijn zij besproken.

Bij de bespreking hebben de docent wiskunde en de docent Nederlands geen vakadvies gegeven. Zij hebben niet deelgenomen aan de stemming over de leerlingen in klas waarin de meisjes zaten.

Als reden daarvoor hebben verweerders aangevoerd dat de desbetreffende docenten ten gevolge van uitval geen representatief beeld hadden van de resultaten van de leerlingen in de klas.

Bij de stemming hebben de docent voor muziek en de docent voor aardrijkskunde beide meisjes een vakadvies gegeven voor havo. De overige zeven docenten hebben een vakadvies gegeven voor mavo.

Na de stemming is besloten dat L1 en L2 bevorderd zouden worden naar klas 2 van de vmbo-tl opleiding. De vergadering heeft nog gestemd over het voorstel om de meisjes te bevorderen naar de 2 havo kansklas. Deze stemming wees uit dat de vergadering niet akkoord ging met het voorstel.

De ouders hebben te kennen gegeven niet akkoord te gaan met het genomen besluit L1 en L2 te bevorderen naar klas 2 van het vmbo-tl. Zij hebben tevergeefs aangedrongen op herziening van het genomen besluit, zowel op school- als op bestuursniveau.

4.3. De gegrondheid van de klacht

Allereerst merkt de Commissie op dat voor haar geen taak is weggelegd ten aanzien van de inhoud van het genomen besluit. Zij oordeelt slechts of het besluit met inachtneming van de regelgeving en met de nodige zorgvuldigheid tot stand is gekomen.

In het licht daarvan oordeelt de Commissie als volgt:

Het is de Commissie niet gebleken dat het besluit op de overgangsvergadering van 6 juli 2015 om de meisjes te bevorderen naar klas 2 van de vmbo-tl in strijd met de geldende overgangsnormen heeft plaatsgevonden of op andere wijze onzorgvuldig tot stand is gekomen. Naar het oordeel van de Commissie is de besluitvorming van de vergadering niet strijdig met de vereisten van een verantwoord schoolbeleid.

Het besluiten over overgang van leerlingen is voorbehouden aan de overgangsvergadering.

Verweerders beschikken niet over de ruimte om van genomen overgangsbesluiten af te wijken. Voor zover de klacht inhoudt dat verweerders ten onrechte niet aan de wens van de ouders tegemoet zijn gekomen, treft dat verwijt naar het oordeel van de Commissie geen doel.

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

5. Aanbevelingen

Tijdens de behandeling is de Commissie gebleken dat voor de categorie 1 vakken Nederlands en wiskunde geen vakadviezen zijn gegeven. De resultaten die de meisjes voor de bewuste vakken hebben behaald, hebben bij de besluitvorming dus niet in hun nadeel, maar evenmin in hun voordeel kunnen meewegen. De mogelijkheid bestaat dat de uitgebrachte vakadviezen zijn gebaseerd op een incompleet beeld van de capaciteiten van de meisjes. De Commissie beveelt het bevoegd gezag aan te onderzoeken of de behaalde cijfers voor de vakken Nederlands en wiskunde alsnog aanleiding kunnen zijn voor een mogelijke heroverweging van het overgangsbesluit ten aanzien van de meisjes, en daarvan aan de ouders van deze leerlingen en de leerlingen zelf verslag te doen.

Aldus uitgebracht op 9 september 2015 door de Klachtencommissie voor het Katholiek Onderwijs,

mevrouw mr. M.W. van der Veen voorzitter,
mevrouw drs. L. van der Linden-Stallinga, lid
mevrouw drs. mr. A. Kortmann- Huysmans lid,

in tegenwoordigheid van de heer mr. H. Nentjes, adjunct-secretaris.