

Klachtennummer: 2013 Z-14 Werknemer benadeeld door fout onderzoek. Klacht gegrond

Advies LKC KO van 19 juni 2013

De directie heeft onder het voltallige personeel een onderzoek gehouden naar mogelijk draagvlak voor klager voor een leidinggevende functie. Dat onderzoek heeft onzorgvuldig plaatsgevonden.

De klacht is afkomstig van de heer A, als afdelingsdirecteur verbonden aan het C-college. Zij is gericht tegen de heer D, algemeen directeur van het C-college

Inhoud van de klacht

Op het C-college zou na een reorganisatie de functie van sectordirecteur in het leven worden geroepen. Klager zou voor die functie in aanmerking kunnen komen.

Aangeklaagde heeft onder het voltallige personeel een onderzoek doen houden naar mogelijk draagvlak voor klager voor de nieuwe functie. De uitslag van het onderzoek is voor aangeklaagde reden geweest om klager af te raden te solliciteren.

Deze gang van zaken is voor klager beschadigend geweest. Uit de na het onderzoek gedane algemene mededeling dat er een open en externe werving komt, heeft iedereen op school kunnen afleiden dat klager voor de nieuwe functie niet geschikt wordt geacht. Het gehouden onderzoek heeft niet aan de daaraan te stellen kwaliteitseisen voldaan.

De stemgerechtigden konden bij gebrek aan functieomschrijving niet weten wat het werk van sectordirecteur inhield.

Door niet te kiezen voor een selectie-assessment maar voor een schriftelijk onderzoek met alle onzorgvuldigheden van dien, is de voorkeur gegeven aan een snelle procedure met lage kosten boven een zorgvuldige en onpartijdige procedure. Dat is, gelet op de ingrijpende gevolgen voor de kandidaten, en meer in het bijzonder klager die geen negatieve beoordeling had een niet te verdedigen handelwijze.

Oordeel van de Commissie

Een organisatie heeft het recht om te onderzoeken of er voor de benoeming van een werknemer in een leidinggevende (sleutel-)functie bij het personeel draagvlak bestaat. Een dergelijk onderzoek moet, gelet op de grote belangen die daarbij in het geding zijn, wel voldoen aan de nodige zorgvuldigheidsvereisten.

Naar het oordeel is op de volgende punten niet voldaan aan die vereisten:

- Alle werknemers van het C-college zijn in de gelegenheid gesteld hun stem uit te brengen; ook degenen die geen zicht kunnen hebben op de relatie tussen kwaliteit van het werk van klager en diens capaciteiten voor de te vervullen functie, die nog nader moest worden omschreven.

- In de vraagstelling heeft de nodige verfijning ontbroken. De enige vraag die iedere werknemer werd voorgelegd was, of klager voldoende draagvlak bij hem of haar had als potentiële sectordirecteur op het C-college. Men kon kiezen tussen ja, nee en geen mening.

Vragen naar een toelichting op de standpuntbepaling had de werknemers de gelegenheid geboden om een voor klager genuanceerder beeld neer te zetten.

De Commissie is op grond van het voorgaande van oordeel dat het draagvlakonderzoek op essentiële punten onvoldoende, zorgvuldig is uitgevoerd. Ter zitting is gebleken dat de negatieve uitkomst van het draagvlakonderzoek aan een benoeming van klager in de functie van sectordirecteur in de weg staat. Dit betekent dat vast staat dat aan de uitkomst van het onderzoek voor klager verstrekende negatieve gevolgen zijn verbonden, zodat klager hierdoor ernstig in zijn belangen is geschaad. De Commissie verklaart de klacht gegrond.