

Klachtenummer 2012 Z-07 Begeleiding van leerling is tekortgeschoten. Er is een onjuist schooladvies uitgebracht. Klacht deels gegrond, deels ongegrond.

Advies LKC KO van 21 september 2012

De school is tekortgeschoten in haar begeleiding. Ouders zijn onaangenaam verrast door een onjuist schooladvies.

De klacht is afkomstig van de heer en mevrouw A, ouders van de minderjarige B, gewezen leerling van de C-basisschool. Zij is gericht tegen de heer D, directeur van de C-basisschool.

De inhoud van de klacht

De begeleiding die de leerling heeft gehad, was onvoldoende. Het schooladvies dat gegeven is na het NIO-onderzoek, doet geen recht aan de capaciteiten van B. Het advies voor vmbo-kader heeft de ouders onaangenaam verrast.

De ouders mochten op grond van eerdere signalen van de school aannemen dat B naar de mavo kon.

Ten onrechte heeft de school geweigerd B een drempeltoets af te doen nemen.

Het oordeel van de Commissie

In het verweerschrift is toegegeven dat er in het schooljaar 2010/2011 in de groep van B sprake is geweest van veelvuldige wisseling van leerkrachten, hetgeen niet bevorderlijk is geweest voor de continuïteit binnen het groepsgebeuren. De begeleiding daardoor niet altijd voldoende geweest. Niet uit te sluiten valt dat dat het jaar erop B's resultaten in groep 8 negatief heeft beïnvloed.

Een school is en blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs dat geboden wordt. Bij een tekortschieten daarin levert overmacht geen verontschuldiging op in de richting van de ouders.

De Commissie verklaart dit onderdeel van de klacht gegrond, voor zover daarmee wordt betoogd, de C-basisschool niet de zorg aan B heeft geboden die van haar verwacht mocht worden.

Namens de school is aangegeven hoe een schooladvies tot stand komt. Daarbij is naar voren gekomen dat daarbij niet alleen wordt gekeken naar de uitslag van het NIO-onderzoek, maar ook naar relevante factoren als waaronder inzicht en werkhouding. Naar het oordeel van de Commissie heeft de school in voldoende mate aangegeven dat bij het opstellen van het advies voor B de vereiste zorgvuldigheid is betracht.

Voor zover dit onderdeel doelt op de totstandkoming van het advies zelf, verklaart de Commissie het ongegrond.

Wel is de Commissie van oordeel dat de ouders zich door het advies overvallen kunnen hebben gevoeld.

Toen B naar groep 8 ging, is het voorlopig advies niet aan de ouders verstrekt. Door niet aan het begin van het schooljaar al uitdrukkelijk te zijn gewezen op het voorlopig advies is de ouders een kans ontnomen zelf in extra ondersteuning te doen voorzien, waar zij dat noodzakelijk achtten.

Voor zover dit onderdeel van de klacht betrekking heeft op het met het advies onaangenaam verrassen van de ouders, verklaart de Commissie het gegrond.

Namens de school is naar voren gebracht dat haar beleid niet voorziet in het afnemen van een drempeltoets, als zij overtuigd is van de juistheid en de correcte totstandkoming van een gegeven advies.

Naar het oordeel van de Commissie levert dat gegeven geen strijdigheid op met een consistent schoolbeleid. Zij verklaart dit onderdeel van de klacht ongegrond.