

Klachtenummer 2010 N-32 De school heeft zich redelijkerwijs op het standpunt kunnen stellen dat de cijfers van het eindrapport van de leerlinge als definitief zijn te beschouwen en dat zij op grond van deze resultaten niet bevorderd kan worden naar 5 VWO. Voor wat betreft de begeleiding van de leerlinge heeft de school gehandeld als van een school in vergelijkbare omstandigheden verwacht mag worden. Klacht ongegrond.

Advies LKC KO van 16 september 2010

De leerling mag ten onrechte geen herkansingen doen en de school schiet tekort in de begeleiding van de leerling

De klacht is ingediend door A, klagers, ouders van de minderjarige B, leerlinge van school C, en gericht tegen de directeur D, de voorzitter van het College van bestuur E, de decaan en docent economie F, en de mentor en docent scheikunde G, van de school.

De inhoud van de klacht

B mag geen herkansingen doen, de docentenvergadering heeft beslist dat B het vierde jaar van het VWO dient over te doen en de school doet niets om B te helpen zoals het geven van extra aandacht of bijlessen.

B haalt al het hele jaar zeer slechte cijfers voor de exacte vakken. Op de basisschool heeft B een klas overgeslagen en een zeer hoge CITO-score van 549 punten behaald.

De school vindt dat B op basis van haar cijfers moet doubleren, maar klagers zijn het hiermee niet eens omdat B nog recht heeft op een aantal herkansingen. De wiskundeleraar heeft een e-mailbericht gestuurd waarin staat dat B de eerste twee proefwerken van wiskunde A niet gedaan heeft en deze alsnog mag doen. Ook heeft B een paar weken voor de laatste proefwerkweek een proefwerk scheikunde gehad waarvoor zij het cijfer 1 gekregen heeft. B heeft een briefje ingeleverd dat zij vanwege een bezoek aan de orthodontist afwezig was en heeft volgens het reglement het recht de toets te herkansen. ANW is een examenvak en mag volgens het reglement bij een onvoldoende altijd herkanst worden.

Klagers hebben ook gevraagd of B de proefwerken van de laatste proefwerkweek in verband met de ziekenhuisopname van haar moeder mag herkansen, maar de directie heeft zich op het standpunt gesteld dat ziekte of sterfte van een ouder nooit een reden kan zijn voor een leerling om een proefwerk over te doen. Alleen als de leerling zelf iets mankeert wordt een herkansing gegeven.

De overgangsvergadering baseert zich op een eindrapport dat is tot stand gekomen zonder het verzoek om herkansing in te willigen. Klagers willen dat B deze herkansingen eerst doet, de behaalde cijfers alsnog verwerkt worden in het eindrapport en de overgangsvergadering vervolgens een nieuw oordeel geeft.

Als B de herkansingen redelijk maakt, heeft zij voor alle vakken een voldoende, met uitzondering van een 4 voor natuurkunde en een 4 of 5 voor economie. Conform de reglementen van de school is onder die omstandigheden sprake van een besprekingsgeval. Bij

de bespreking van de resultaten van de capaciteitentest in april 2010 heeft de school toegezegd dat B mocht overgaan, als zij op basis van de behaalde cijfers een besprekingsgeval voor overgang zou zijn.

Het oordeel van de Commissie

Op haar eindrapport heeft B vijf onvoldoendes staan, te weten een 5 voor wiskunde A, een 4 voor scheikunde, een 4 voor ANW, een 3 voor natuurkunde en een 3 voor economie. Op grond van de normen die de school hanteert wordt een leerling bij vier of vijf onvoldoendes nooit bevorderd. Volgens de overgangsnormen die de school hanteert kan er bij drie onvoldoendes sprake zijn van een besprekingsgeval, mits de leerling als gemiddelde van alle vakken een 6 heeft of in bepaalde andere gevallen een 6,5. B heeft als gemiddelde voor alle vakken een 5. Blijkens de studiegids komen de eindcijfers tot stand via de methode van het voortschrijdende gemiddelde.

De twee proefwerken wiskunde A zijn geen herkansingen maar inhaalproefwerken, waarvan B zelf gezegd heeft deze niet meer te willen maken omdat zij niet wilde proberen nog over te gaan. Het proefwerk scheikunde dat B gemist zou hebben blijkt door B op de dag van het bezoek aan de orthodontist alsnog gemaakt te zijn. Het betreffende proefwerk is op basis van een inhoudelijke beoordeling met het cijfer 1 gewaardeerd.

Op een herexamen ANW heeft B recht, maar zelfs als zij voor deze herkansing het cijfer 10 zou halen dan nog blijven er 4 onvoldoendes op haar eindrapport staan.

Klagers hebben bovendien verlangd dat B de laatste proefwerkweek volledig kan herkansen vanwege ziekte van haar moeder. De school heeft deze claim van de hand gewezen omdat klagers geen overmacht, zoals bedoeld in de overgangsnormen, hebben kunnen aantonen. De school heeft in dit verband erop gewezen dat B al het gehele jaar wegens gebrek aan motivatie slechte cijfers heeft gehaald en niet alleen toen haar moeder ziek was.

Klagers hebben niet dan wel onvoldoende aannemelijk gemaakt dat B nog aanspraak kan maken op de beweerde herkansingen, anders dan het herexamen ANW. Dat brengt mee dat de school zich redelijkerwijs op het standpunt heeft kunnen stellen dat de cijfers van B's eindrapport als definitief zijn te beschouwen en dat B op grond van deze resultaten niet bevorderd kan worden naar 5 VWO.

Voor wat betreft de begeleiding van B spitsen klagers bedenkingen zich toe op het ontbreken van extra aandacht of bijlessen.

B heeft haar eigen studie belemmerd omdat zij met een vriendinnetje naar de HAVO-opleiding wilde.

De school heeft gesteld dat zij zich heeft ingespannen om B te motiveren. De mentor van B heeft wekelijks een uur vrijgemaakt om haar te helpen met het inrichten van haar studieprogramma. De docent wiskunde heeft zich bereid verklaard om B twee gemiste proefwerken uit het begin van het schooljaar te laten inhalen, dit op voorwaarde dat zij het zelf graag wilde. De decaan heeft B naar aanleiding van de capaciteitentest in april 2010 bemoedigend toegesproken: het vierde jaar VWO was nog haalbaar als zij haar best zou doen. In de vele mondelinge en schriftelijke contacten die de school met klagers heeft gehad, is van de zijde van de school steeds gewezen op de slechte resultaten van B.

Voorts heeft de school ter zitting toegezegd dat B in het zorgadviesteam van de school zal worden ingebracht voor speciale begeleiding.

Voor wat betreft de begeleiding van B heeft de school gehandeld als van een school in vergelijkbare omstandigheden verwacht mag worden. De Commissie oordeelt de klacht ongegrond.