

Klachtennummer 2010 N-11 Als de Commissie op verzoek van een bovenschools directeur een uitspraak zou doen over gedragingen van een ouder, kan dat geen advies opleveren dat bijdraagt tot de verbetering van het schoolbeleid. Een eventuele afkeuring van de gedragingen van aangeklaagde levert voor het bestuur geen instrument op dat het kan hanteren. Klager is niet-ontvankelijk.

Advies LKC KO van 15 april 2010

Bestuur klaagt over de houding van een ouder tegenover het bestuursbureau

De klacht is afkomstig van A, bovenschools directeur van de D school. Zij is gericht tegen B, ouder van C, leerlinge van de D school.

Inhoud van de klacht

C is leerlinge van de D school. De slechte verhouding tussen B en zijn gewezen partner dwingt de school tot zorgvuldig manoeuvreren. De houding van B ten opzichte van de school is de oorzaak geweest van vele aanvaringen. De school moet in het belang van C in het contact met B duidelijke grenzen stellen. Zij wil alleen nog maar schriftelijk met hem communiceren.

B overschrijdt de gestelde grenzen. Hij gebruikt het bestuursbureau als postadres voor brieven die voor de C school bestemd zijn, hetgeen de bestaande irritaties alleen maar vergroot.

Daarbij gebruikt hij kleinerende taal in de richting van klager en stelt hij zich in zijn brieven dreigend op tegenover de directeur van de C school.

Klager wil dat voor het denigrerende taalgebruik excuses worden aangeboden, dat de dreigementen ophouden en dat de correspondentie met de D school weer rechtstreeks plaatsvindt.

Oordeel van de Commissie

De Commissie overweegt dat in 1998 het klachtrecht in het primair onderwijs is ingevoerd met als doel dat dat aan ouders en aan personeel toegekend zou worden. Het klachtrecht moest aan de schoolorganisatie een kwaliteitsimpuls geven. Als een klachtenregeling de kring van personen die een klacht kunnen indienen verruimt, moet dat gezien worden tegen de achtergrond van de beoogde kwaliteitsverbetering.

De Commissie moet dan ook bij het geven van een advies bij haar oordeelsvorming de vraag betrekken in hoeverre haar bemoeienis de kwaliteit van de schoolorganisatie ten goede kan komen. Als zij, zoals in de onderhavige kwestie, op verzoek van een bovenschools directeur een uitspraak zou doen over gedragingen van een ouder, kan dat geen advies opleveren dat bijdraagt tot de verbetering van het schoolbeleid. Een eventuele afkeuring van de gedragingen van aangeklaagde levert voor het bestuur geen instrument op dat zij kan hanteren. Een advies van de Commissie kent geen sanctie.

De Commissie is dan ook van oordeel dat zij niet de geëigende instantie is om de ingediende klacht te behandelen.

De Commissie acht klager niet ontvankelijk in zijn klacht.