

Klachtenummer Z-27 Fouten gemaakt bij het begeleiden van zorgleerling. Klacht deels gegrond.

Advies LKC KO van 21 oktober 2009

Aangeklaagden zijn tekortgeschoten in het begeleiden van zorgleerling. Zij hebben op onrechtmatige wijze informatie over leerling ingewonnen. Gemaakte afspraken zijn niet nageleefd. De communicatie van aangeklaagden, zowel onderling als met klaagster, was gebrekkig.

De klacht is afkomstig van mevrouw K moeder van de minderjarige L, gewezen leerling van de basisschool S. Zij is gericht tegen D, E en F, respectievelijk als directeur, deelteamleider en groepsleerkracht verbonden aan school C.

Inhoud van de klacht

L, geboren in 2005, is op 27 maart 2009 op school C gekomen. Daarvoor heeft hij het kinderdagverblijf G bezocht.

Klaagster heeft op 13 maart 2009 met de heer D, een gesprek gehad, waarin zij melding maakte van de spraak/taalachterstand van L. Zij vond dat de school zoveel mogelijk van problemen op de hoogte moest zijn.

De heer D heeft toen voorgesteld dat hij contact op zou nemen met het dagverblijf om L's omstandigheden te bespreken. Klaagster wilde dat niet. Haar voorkeur ging ernaar uit dat men L op de C school drie weken zonder vooringenomenheid zou observeren.

De heer D is toen met klaagsters wens akkoord gegaan en heeft beloofd geen contact te leggen met welke instantie dan ook. L is toen voor drie weken geplaatst op school C.

Op 7 april heeft klaagster een gesprek over L gehad met mevrouw F, aangeklaagde.

Laatstgenoemde zei toen dat L in de groep niet te handhaven was. Klaagster heeft bij die gelegenheid toestemming gegeven om contact op te nemen met het dagverblijf maar dan wel uitsluitend voor wat betreft de vraag hoe L in de groep was.

In vervolg op het gesprek heeft klaagster het dossier dat het dagverblijf over L had aangelegd, aan de school verstrekt. Later werd duidelijk dat het dagverblijf aan mevrouw E had doorgegeven dat L niet op een reguliere basisschool thuishoorde.

Op 20 april heeft klaagster opnieuw een gesprek gevoerd met mevrouw F met daarbij ook aanwezig mevrouw E. Zij deelden toen mede dat L niet te handhaven was in de klas en dat hij individuele begeleiding nodig had, die school C hem niet kon bieden.

Na 20 april wilde de school L niet in eerste instantie meer toelaten. Overleg met de heer D heeft ertoe geleid dat L vooralsnog op school C mocht blijven.

Op 11 mei heeft klaagster L naar de school gebracht om hem daar, zoals afgesproken, de hele schooldag door te laten brengen. Toen bleek dat mevrouw E en mevrouw F hadden begrepen dat B alleen de ochtend zou komen. Kennelijk had de heer D de afspraak niet duidelijk doorgegeven aan de andere aangeklaagden.

Het oordeel van de commissie

L is een jongetje dat bijzondere begeleiding nodig heeft. Nadat hij op het kinderdagverblijf had gezeten, heeft klaagster ervoor gekozen hem op zijn vierde te laten beginnen in het reguliere basisonderwijs. Op 13 maart 2009 heeft klaagster een gesprek gehad met de heer D. Klaagster heeft het niet goed gevonden dat school C zelfstandig informatie over L bij het dagverblijf zou inwinnen.

Afgesproken is toen dat L drie weken op school C geplaatst zou worden en dat men hem daar gedurende die tijd zou observeren.

Op 7 april is er een gesprek geweest tussen mevrouw F en klaagster. Daarin is aan de orde geweest dat het gedrag van L storend werkte in de groep.

Op 20 april is er een gesprek geweest tussen klaagster enerzijds en mevrouw E en mevrouw F anderzijds. Daarin is de handelingsverlegenheid die men op school C ten opzichte van L ervoer, aan de orde geweest.

Op 20 april was de op 13 maart overeengekomen periode van 3 weken voorbij. Na overleg met de heer D mocht L nog tot een week na de meivakantie op school C blijven.

De eerste dag na de meivakantie, 11 mei, verkeerde klaagster in de veronderstelling dat L de hele dag kon blijven, terwijl mevrouw E en mevrouw F niet beter wisten dan dat hij alleen de ochtend op school zou zijn. Klaagster heeft toen 's ochtends L weer meegenomen. Nadien is hij niet meer op school C geweest.

De Commissie ziet de klacht tegen deze achtergrond.

Ten eerste verwijt klaagster dat aangeklaagden op onrechtmatige wijze informatie over L hebben ingewonnen bij het dagverblijf.

Aangeklaagden hebben aangegeven dat zij bij het inwinnen van informatie zich hebben gehouden aan de grenzen die klaagster hun gesteld had. Er is niet gebleken dat aangeklaagden nog meer informatie hebben ingewonnen dan van klaagster mocht of pogingen daartoe hebben gedaan.

De Commissie verklaart de klacht op dit punt ongegrond.

Ten tweede wordt aangeklaagden verweten dat zij van vertrouwelijke informatie misbruik hebben gemaakt.

Aangeklaagden hebben aangegeven dat zij de informatie waarover zij beschikten, uitsluitend hebben gebruikt, voor zover zij die nodig hadden bij de begeleiding van L.

De Commissie verklaart de klacht op dit punt ongegrond.

Aangeklaagden hebben toegegeven dat zij niet altijd even behendig hebben gecommuniceerd. Zo hebben zij erkend dat er door hun gebrekkig onderling contact na de meivakantie onduidelijkheid is ontstaan over de vraag of L de hele dag dan wel alleen de ochtend op school C mocht verblijven. Zij hebben daarvoor hun excuses aan klaagster aangeboden. Voor zover de klacht doelt op de rol van aangeklaagden bij het ontstaan van dit misverstand, verklaart de Commissie de klacht gegrond.

Aangeklaagden kwamen spoedig in handelingsverlegenheid te verkeren. Aangeklaagden hebben duidelijk kunnen maken dat zij ondanks de moeilijkheden die zij in hun omgang met L ondervonden, voor hem hebben gedaan wat zij konden doen.

De Commissie is van oordeel dat aangeklaagden, gedurende L's aanwezigheid op school C hebben gehandeld als redelijkerwijs van hen verwacht mocht worden.

De Commissie verklaart de klacht op dit punt ongegrond.

Aanbeveling

De Commissie beveelt het bestuur aan dat zij erop toeziet dat haar scholen bij de inschrijving van een leerling die kennelijk extra begeleiding behoeft, zich zoveel mogelijk vooraf op de hoogte stellen van wat hun mogelijkheden en beperkingen zijn en daarover in de richting van ouders/begeleiders duidelijkheid scheppen.