

Klachtnummer 2024/200

Advies aan:

het bestuur van [bestuur] te [vestigingsplaats] (verder: het bestuur)

inzake

de klacht van [klaagster] (verder: klaagster), moeder van [leerling], (ex)-leerling van [school] te [vestigingsplaats] (verder: de school).

I. Verloop van de klachtenprocedure

De landelijke klachtencommissie voor het katholiek en protestants christelijk onderwijs (verder: de Commissie) heeft op 29 augustus 2024 de klacht en het ingevulde klachtenformulier ontvangen. De klacht is gericht tegen [rector], rector van de school (verder: de rector) en [schoolleider], schoolleider onderbouw (verder: de schoolleider). De Commissie heeft op 20 september 2024 van N. Bougrina, jurist, werkzaam voor het bestuur, gemachtigde namens het bestuur en de school (verder: de gemachtigde van verweerder), een verweer ontvangen. De rector, de schoolleider, de school en het bestuur worden tezamen verder aangeduid met verweerder.

De Commissie heeft de klacht op een online hoorzitting behandeld op 23 september 2024. De Commissie heeft tijdens deze online hoorzitting de navolgende personen gehoord:

- klaagster, vergezeld door haar echtgenoot;
- de rector;
- de gemachtigde.

Feiten en omstandigheden

[leerling] zat in schooljaar 2023-2024 in Havo-2 op de school. [leerling] heeft een onvoldoende resultaat behaald om bevorderd te kunnen worden, het resultaat is ook onvoldoende om haar te laten doubleren op de school en heeft een advies gegeven om af te stromen naar het VMBO-t.

II. Standpunt van klaagster

Klaagster is verbaasd over de gang van zaken binnen de school. Klaagster wil haar zorgen en haar ongenoegen uiten met betrekking tot de doublure en het afstromen van [leerling].

Klaagster en [leerling] zitten in een moeilijke situatie omdat de moeder van klaagster en de oma van [leerling] plots ernstig ziek bleek en korte tijd later is overleden. Dit heeft een enorme impact gehad op het hele gezin. [leerling] was heel er hecht met haar oma, het verlies voor [leerling] is dan ook enorm groot. [leerling] heeft met haar oma de eerste persoon uit haar 'inner circle' verloren, zij heeft haar andere grootouders niet gekend. [leerling] heeft moeite gehad haar emoties te herkennen en te reguleren.

De school heeft -na het overlijden van de oma van [leerling]- nagelaten sommige leerkrachten in te lichten over [leerling]'s situatie. Klaagster is ook niet geattendeerd op de mogelijkheden binnen de school. Klaagster is niet op de hoogte van het bestaan van de zorgcoördinator terwijl deze juist hulp



had kunnen bieden aan [leerling]. Klaagster vindt het vervelend dit te constateren, maar ook dat het jammer is dat de school klaagster niet heeft verwezen naar de juiste personen of instanties om [leerling] te ondersteunen. Klaagster heeft een gebrek aan steun en troost in welke vorm dan ook met betrekking tot haar grote verlies ervaren. De school zou er goed aan doen verder te verdiepen in rouwverwerking.

[leerling] is aan haar lot overgelaten door de school, er is geen rekening gehouden met deze thuissituatie. De school heeft [leerling] zomaar laten afstromen zonder reden. Klaagster mist een stuk begrip, medemenselijkheid en oog voor het kind als individu. Klaagster begrijpt niet dat er geen enkele docent oog heeft gehad voor de situatie van [leerling].

Klaagster begrijpt niet dat de school voor [leerling] geen uitzondering heeft gemaakt en haar laat afstromen in plaats van te laten doubleren.

III. Standpunt van verweerder

De klacht is primair gericht tegen de beslissing van het bestuur om [leerling] te laten afstromen naar VMBO-t. Klaagster stelt zich op het standpunt dat:

- de notulen van de eindvergadering niet aanwezig zijn/niet ontvangen zijn;
- het leerlingdossier is opgevraagd maar niet ontvangen;
- de vertrouwenspersoon niet inhoudelijk reageert;
- er geen gelegenheid is geboden om toetsen in te zien en er geen reactie daarop is gekomen van de mentor.

De school betreurt het verlies van de oma van [leerling] en wenst de familie veel sterkte toe. De school begrijpt ook dat het overlijden van een dierbare een enorme impact kan hebben op een leerling. De school maakt vaker mee dat een leerling een dierbare verliest en de invloed die dit heeft op de schoolprestaties en werkhouding van een leerling.

Bij het besluit of een leerling kan worden bevorderd zijn de overgangsnormen leidend. De professionele beoordeling van de docentenvergadering geldt daarbij als uitgangspunt. Het behoort tot het domein van vakbekwame docenten. Naast behaalde cijfers kan de overgangsvergadering ook rekening houden met werkhouding, inzicht, studievastigheden, gezondheid van de leerling en de privéomstandigheden. Bij de beslissing wordt ook meegewogen of de docenten inschatten dat een leerling klaar is voor een volgend leerjaar. Dit geldt ook indien een leerling het moeilijk heeft gehad door privéomstandigheden. Dit betekent echter nog niet dat een leerling alleen al daarom bevorderd zou moeten worden.

Op grond van de geldende overgangsnormen kwam [leerling] niet in aanmerking voor directe toelating in leerjaar 3 en was zij ook geen bespreekgeval. De school heeft op verzoek van klaagster besloten [leerling] te bespreken tijdens de overgangsvergadering. De school heeft per e-mail aan klaagster meegedeeld dat [leerling] wordt besproken, dat er geen notulen van de overgangsvergadering worden gemaakt en de mentor telefonisch contact opneemt om de uitkomst van de overgangsvergadering te delen.

De school heeft de bevoegdheid om de overgangsnormen vast te stellen. Deze worden bekend gemaakt in de schoolgids en/of de website van de school. De school heeft de normen aan het begin van het schooljaar 2023-2024 op de website gepubliceerd.

Notulen overgangsvergadering

Van de overgangsvergadering worden, zoals ook schriftelijk aan klagster bevestigd, geen notulen gemaakt. De mentor noteert de uitkomst en neemt contact op met de leerling en/of de ouders van de leerling. [leerling] is uiteindelijk besproken, hoewel ze op grond van de normen geen bespreekgeval was. Tijdens de vergadering worden alleen individuele aantekening gemaakt door de mentor/leerjaarcoördinator om een terugkoppeling van de uitkomst te kunnen geven. Het niveau van [leerling] is gedurende het gehele schooljaar onvoldoende, in tegenstelling tot hetgeen klagster stelt.

Leerlingdossier

In Magister plaatsen de mentor, leerjaarcoördinator of zorgcoördinator een korte notitie na een gesprek met de leerling en/of de ouders van een leerling. Deze informatie is bestemd voor de betrokkenen op school. Dit teneinde een leerling goed te kunnen ondersteunen en/of begeleiden. Het dossier wordt in beginsel niet gedeeld met ouders. Voor de leerling en de ouders zijn in overleg en in het kader van ondersteuning en begeleiding doelenkaarten opgesteld. De doelenkaart is gedeeld met klagster.

Vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon is er met name voor leerlingen en personeel, in beginsel niet voor ouders. De vertrouwenspersoon heeft dan ook niet inhoudelijk gereageerd op de e-mail van klagster over [leerling]. Alleen in ernstige gevallen kan een ouder direct contact opnemen met de vertrouwenspersoon.

In de e-mail van klagster aan de vertrouwenspersoon is sprake van de vraag om extra hulp, maar er is geen bewijs aangeleverd dat deze hulpvraag is gedaan binnen de school.

Inzage toetsen

Leerlingen kunnen in alle gevallen toetsen inzien, soms zelfs onder begeleiding van een ouder. In het geval van de toets Frans was dit lastig omdat de docent Frans een ernstig ongeluk had gehad. De mentor heeft niet (meer) op het verzoek van klagster gereageerd omdat het kort voor de zomervakantie was. De school kan geen eenduidig antwoord geven op de stelling van klagster dat het gedurende het hele schooljaar niet mogelijk is geweest om toetsen in te zien. Gemaakte toetsen worden door de docent in de les besproken en/of hier kan een leerling op eigen initiatief een afspraak voor maken. De school heeft onderzocht of de stelling van klagster dat [leerling] geen gelegenheid heeft gehad bepaalde toetsen in te zien juist is, maar heeft dit niet kunnen vaststellen.

Klagster heeft op 24 juli 2024 per e-mail aan de school meegedeeld in beginsel achter het afstroomadvies van de school te staan, maar graag te zien dat [leerling] op een andere school ook wiskunde en natuurkunde kan volgen. Dit is niet mogelijk op de door de school aangeboden school. De school heeft de andere school echter aangeboden vanwege de danslessen en de mogelijkheid om hieraan te blijven deelnemen. Het bericht heeft de school bereikt in de zomervakantie, waardoor het verzoek van klagster nog niet behandeld was, toen klagster aan het einde van de zomervakantie een klacht bij de Commissie indiende.

Verweerder is van mening dat gelet op de behaalde resultaten, de door [leerling] getoonde kennis en haar inzicht, werkhouding en algehele ontwikkeling een zorgvuldige en redelijke beslissing is genomen [leerling] niet te bevorderen naar het derde leerjaar en haar te laten afstromen naar VMBO-t. Er is geen enkele rechtsregel waarmee te beslissing [leerling] niet te bevorderen in strijd zou zijn. [leerling] voldoet niet aan de bevorderingsnormen en de school heeft de nodige ondersteuning en begeleiding geboden.

IV. Overwegingen van de Commissie

De Commissie heeft ter zitting vastgesteld dat de klacht en het verweer als volgt kunnen worden samengevat.

Klacht

Klaagster is de moeder van [leerling]. [leerling] moet, in verband met de behaalde resultaten afstromen van de Havo naar het VMBO-t. Aan klaagster is geen verslag van de docentenvergadering toegezonden. Ook het leerlingdossier van [leerling] is, ondanks een verzoek hiertoe, niet ontvangen. De vertrouwenspersoon heeft niet (inhoudelijk) gereageerd op de e-mail van klaagster. De door [leerling] gemaakte toetsen heeft noch [leerling], noch klaagster in kunnen zien. Klaagster heeft een klacht bij het bestuur ingediend, maar heeft daar verder nog weinig van (mogen) vernemen, althans dit is gebeurd via de vertrouwenspersoon. Klaagster vraagt de Commissie de school als maatregelen op te leggen dat zij de gevraagde documenten alsnog aan haar verschaffen. Klaagster wil transparantie en dat de klachtenprocedure duidelijk wordt vermeld. Voorts wil klaagster dat [leerling] alsnog een kans wordt geboden in een reguliere Havo-klas (zonder mogelijkheid van de thans gevolgde danslessen) en een verbetering van het protocol rouwverwerking.

Verweer

De school heeft een overzicht van de contactmomenten verschaft vanaf het begin van het schooljaar, voorzien van de meldingen uit Magister en de lerarenvergaderingen. Voor wat betreft het bevorderen van leerlingen is de beslissing van de docentenvergadering leidend. De vakbekwame docenten nemen tijdens de vergadering een beslissing op basis van de overgangsnormen. Op grond van de overgangsnormen was [leerling] geen bespreekgeval. Op verzoek van klaagster is [leerling] alsnog door de docentenvergadering besproken. Van de docentenvergadering worden geen notulen gemaakt, de gevraagde notulen zijn dan ook niet aanwezig. Ouders en/of leerling worden door de mentor -op basis van diens persoonlijk gemaakte aantekeningen tijdens de vergadering- geïnformeerd over de uitkomst van de docentenvergadering. Dit is in geval van [leerling] ook gebeurd. In het leerlingdossier in Magister staan notities van diverse personen naar aanleiding van contact met de ouders en/of de leerling. Dat dossier wordt in beginsel niet verstrekt aan de ouders. In plaats daarvan werkt de school met doelenkaarten, deze zijn wel met klaagster gedeeld. De vertrouwenspersoon is er voor de leerlingen en het personeel, niet voor de ouders, behoudens zeer ernstige gevallen. Inzake in toetsen kan altijd. Bij het vak Frans was dit lastig vanwege een ongeval van de docent en het feit dat de toets kort voor de vakantie is gemaakt. De conclusie van verweerder is dat de klacht niet gegrond is en de school conform de norm heeft gehandeld.

Beoordeling door de Commissie

De Commissie is terughoudend bij het beoordelen van beslissingen over het bevorderen van leerlingen omdat het nemen van zulke beslissingen behoort tot het professionele domein van de docenten. De Commissie zal beoordelen of het besluit om [leerling] niet te bevorderen naar Havo-3, maar af te laten stromen naar het VMBO-t op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en of de school in redelijkheid tot deze beslissing heeft kunnen komen. Een klacht over (niet) bevorderen kan alleen gegrond worden verklaard indien die beslissing kennelijk onjuist is of indien er sprake is van ernstige procedurele gebreken. In dat kader zal de Commissie bij haar beoordeling uitgaan van het door de school vastgestelde beleid inzake de bevordering. De vraag die de Commissie dient te beantwoorden is of het besluit om [leerling] niet te bevorderen op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en/of er sprake is van een evident onjuiste beslissing.

De school heeft de overgangsnormen vastgelegd in de schoolgids en gepubliceerd op de website.

BEVORDERINGSNORMEN GERRIT VAN DER VEEN COLLEGE

Onderbouw

In alle leerjaren in de onderbouw, klas 1 t/m 3, wordt voor de leerlingen in Magister een voortschrijdend of doorlopend gemiddelde gepubliceerd. Dit houdt in dat alle gedurende het schooljaar behaalde cijfers meetellen voor het eindrapport. De weging van het getoetste werk (repetitie, overhoring, practicum, presentatie, etc.) wordt van tevoren per vak vastgesteld.

Aan het einde van ieder schooljaar wordt het overgangsrapport opgemaakt. Op basis van dit rapport wordt de bevordering vastgesteld.

De mentor heeft in de loop van het schooljaar meerdere gesprekken gehad met de leerling en de ouders.

Vaststelling cijfers:

Bij de cijfers op het overgangsrapport wordt gekeken tot op één decimaal. De hoogte van de tweede decimaal is dus niet van invloed op het cijfer.

Voorbeeld: een 5,49 wordt een 5,4 en een 5,50 wordt een 5,5.

Voorwaarden voor bevordering:

- 1) Een leerling kan alleen worden bevorderd als het gemiddelde 6,0 of hoger is.
- 2) Een leerling mag maximaal één onvoldoende hebben in de vakken Nederlands, Engels en wiskunde. Deze onvoldoende mag niet lager zijn dan een 4,5.
- 3) Voor de overige gevallen geldt onderstaande tabel. Hierbij wordt uitgegaan van de afgeronde cijfers.

Overgang	Resultaat
Bevorderen	Alle behaalde cijfers zijn 6 of hoger
Bevorderen	1 x 5*
Bevorderen	2 x 5
Bevorderen	1 x 4*
Bevorderen	1 x 5 en 1 x 4
Bespreken	3 x 5
Bespreken	2 x 5 en 1 x 4
Bespreken	2 x 4
Bespreken	1 x 3
Afwijzen	Bij slechtere resultaten

* 5 = tussen 4,50 en 5,49 een 4 = tussen 3,50 en 4,49 etc.

...

Besprekzone

In de besprekzone wordt niet alleen gekeken naar de cijfers, maar ook naar vaardigheden, inzet, motivatie, aanwezigheid en eventuele bijzondere omstandigheden van de betrokken leerling. Dit betekent dat andere leerlingen met dezelfde of vergelijkbare cijfers aan een dergelijke beslissing geen rechten kunnen ontleen om tegen een afwijzing in beroep te gaan.

In geval een leerling een besprekgeval is (zie schema hierboven), wordt de bevordering in de eindvergadering in stemming gebracht. Een meerderheid van de stemmen (minimaal de helft + 1) geeft hierin de doorslag.

...

Leerjaar 1 en 2: Voor de overgang telt het gemiddelde van de vakken tekenen, handvaardigheid en dkv als één cijfer mee (= beeldende vorming, bev). Hetzelfde geldt voor de vakken theater en muziek (= podium, pod).

...

Leerjaar 1, 2 en 3: Een leerling mag niet vrijwillig doubleren, ook niet als hij/zij wordt bevorderd naar een afdeling of met een profiel waarvoor hij/zij niet heeft gekozen. Het advies van de rapportvergadering is dus bindend.

...

Leerjaar 1, 2 en 3: Indien een leerling afgewezen wordt voor bevordering en onvoldoende staat voor meer dan de helft van het aantal meetellende vakken, heeft de rapportvergadering het recht om een bindend afwijzend advies te geven. Dit betekent dat een vwo-leerling afstroomt naar havo en een havo-leerling afstroomt naar vmbo-t. In het laatste geval moet er een andere school gezocht worden.

Leerjaar 1, 2 en 3: In bijzondere gevallen kan de overgangsvergadering afwijken van de geldende regels. Bijzondere gevallen worden door de leerjaarcoördinator in overleg met de teamleider voorgedragen.

De Commissie overweegt dat het vaststaat dat [leerling] op grond van de bevorderingsnormen van de school niet in aanmerking kam voor bevordering naar Havo-3. Ook was zij op basis van die bevorderingsnormen geen bespreekgeval. Klaagster betwist dat niet. Klaagster vindt wel dat de school rekening had moeten houden met de privéomstandigheden en de omstandigheid dat [leerling] lagere cijfers heeft gehaald omdat zij rouwde om het verlies van haar oma en de school te weinig heeft gedaan om haar in de rouwverwerking te begeleiden.

De Commissie oordeelt dat de school op basis van de cijfers van [leerling] en de bevorderingsnormen in redelijkheid de inschatting heeft kunnen maken dat [leerling] niet klaar was voor het volgende leerjaar en zij daarom niet bevorderd kon worden. Het is de Commissie duidelijk geworden dat [leerling] moeilijke privéomstandigheden heeft gehad, met het overlijden van haar oma, en [leerling] -maar ook klaagster- het gevoel heeft gehad dat de school te weinig gedaan heeft om haar daarin te begeleiden. Het is niet onaannemelijk dat het overlijden van haar oma invloed heeft gehad op de concentratie en de schoolresultaten van [leerling]. Dit betekent echter naar het oordeel van de Commissie nog niet dat zij om die reden bevorderd zou moeten worden naar het volgende leerjaar. Bij de beslissing om [leerling] te bevorderen is bepalend of de docenten, vooral in het belang van [leerling], inschatten dat zij klaar is voor het volgende leerjaar. De docenten hebben geconcludeerd dat zij er nog niet klaar voor is en dat is op basis van de cijfers een redelijke beslissing.

De beslissing om [leerling] af te laten stromen naar VMBO-t is daarmee niet evident onjuist te noemen. De beslissing is in redelijkheid genomen en op zorgvuldige wijze tot stand gekomen.

De Commissie merkt daarbij op dat klaagster ten onrechte in de veronderstelling verkeert dat een school verplicht is notulen te maken van een overgangsvergadering. Een school mag zelf regels opstellen voor het overgaan en doubleren en mag dit ook ten aanzien van de overgangsvergadering. Er zijn geen wettelijke regels voor de wijze waarop een school hier uitvoering aan moet geven of die maken dat een school verplicht is notulen op te stellen van de overgangsvergadering.

Op grond van artikel 15 Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) hebben ouders of leerlingen van 16 jaar of ouder het recht om te vragen welke gegevens de school van hen heeft en het recht om deze gegevens in te zien. Zij hebben op grond van deze bepaling recht op inzage in het leerlingdossier. Ook hebben zij recht op een kopie van die delen van het leerlingdossier waarin persoonsgegevens zijn verwerkt, tenzij daarbij afbreuk wordt gedaan aan de rechten en vrijheden van anderen. Dit betreft veelal het gehele leerlingdossier. De informatie over verwerkte persoonsgegevens

moet uiterlijk binnen een maand worden verstrekt. Dat volgt uit artikel 12 lid 3 AVG. Artikel 16 AVG geeft ouders of leerlingen van 16 jaar of ouder het recht op rectificatie van onjuiste persoonsgegevens of het volledig maken van onvolledige persoonsgegevens.

De Commissie constateert dat verweerder heeft verwezen naar Magister, maar daaruit kan de Commissie niet opmaken of alle aanwezige informatie daadwerkelijk met klagster is gedeeld, zoals de AVG voorschrijft.

Daar de Commissie geen officieel verzoek van klagster heeft gezien voor het opvragen van het leerlingdossier, gaat de Commissie niet over tot gegrondverklaring van dit klachtonderdeel, maar zal er wel een advies aan wijden.

Het is de Commissie niet gebleken dat [leerling] geen mogelijkheden heeft gekregen haar toetsen in te zien. Wel is vast komen te staan dat dit ten aanzien van de toets Frans niet is gelukt nu de docent betrokken is geweest bij een zwaar ongeval en als gevolg daarvan afwezig is geweest. De mentor heeft het bericht over deze inzage te laat ontvangen om hier (alsnog) een oplossing voor te kunnen treffen.

Voor wat betreft het protocol rouwverwerking en de klachtenregeling stelt de Commissie vast dat de klachtenregeling op de website van de school terug te vinden is en een protocol terzake rouwverwerking geen verplicht protocol voor een school betreft. De Commissie geeft de school -ten overvloed- wel het advies mee kritisch te kijken naar het handelen van de school na een overlijden in de 'inner circle' van een leerling. Welke invloed heeft dit op de leerling en is er aanleiding om een stapje extra te zetten in de begeleiding van een leerling. Ook in geval ouders en/of de leerling hier niet expliciet om vragen. De school kan er daarbij aan denken om bijvoorbeeld de zorgcoördinator in dergelijke gevallen naar voren te brengen en te bezien of deze iets voor de leerling en/of ouders kan betekenen.

V. Het oordeel van de Commissie

De Commissie verklaart de klacht ongegrond.

VI. Aanbeveling

Verweerder is gehouden is tot het geven van inzage het leerlingdossier en dient te handelen overeenkomstig artikel 15 AVG. De Commissie adviseert de werkwijze aan te passen aan de daartoe geldende regelgeving.

Aldus gegeven op 23 oktober 2024 door mr. Joh.C. Westmaas, voorzitter, ing. J.T. Havinga MES en M. de Blaauw MEd, leden, in tegenwoordigheid van mr. D. le Pair - Roodenburg als secretaris.