

FUWA BVE 2000-16

BEZWARENCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING CONFESSIONEEL BVE

Uitspraak

Inzake het bezwaar van de heer A te B, hierna ook te noemen 'de werknemer', tegen het besluit van het College van Bestuur van C te D, hierna ook te noemen 'het bevoegd gezag', d.d. 17 februari 2000, inhoudende de benoeming van de heer A in de functie van BVE-docent 10,

verklaart de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE het bezwaar van de heer A gegrond;

sprekt de Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE uit dat beoordeeld naar redelijkheid en billijkheid het bevoegd gezag niet heeft kunnen besluiten tot de benoeming van de heer A in de functie van BVE-docent 10.

Zitting

De Bezwarencommissie Functiewaardering Confessioneel BVE, hierna te noemen 'de Commissie', heeft het bezwaar behandeld in de zitting van 23 maart 2001 te Voorburg.

De in het reglement bezwarencommissie functiewaardering confessioneel bve opgenomen procedurele termijnen zijn gedeeltelijk overschreden op grond van buiten de partijen en de Commissie gelegen omstandigheden.

Ter zitting zijn verschenen:

de heer A;

het bevoegd gezag, vertegenwoordigd door de heer E, voorzitter van de Centrale Directie, en de heer F hoofd van het Bureau van C.

Verloop van de procedure

Het bevoegd gezag heeft de procedure met betrekking tot de invoering van FUWA-BVE in 1998 afgerond.

De heer A is bij brief van 24 juli 1998 in kennis gesteld van zijn benoeming met ingang van 1 augustus 1998 in de functie van BVE-docent 10.

De heer A heeft bij schrijven van 17 september 1998 bezwaar aangetekend bij de interne bezwarencommissie fuwa. Deze commissie heeft op 1 september 1999 het bevoegd gezag geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren.

De interne bezwarencommissie heeft zakelijk weergegeven het navolgende overwogen.

Mede gelet op het verhandelde ter zitting is de interne bezwarencommissie tot de overtuiging gekomen dat de heer A beschouwd moet worden als een zogenoemde kartrekker. Omdat het management op de locatie kennelijk onvoldoende functioneerde heeft de heer A ter zake het initiatief genomen, welk initiatief door de directie dankbaar is omarmd. De interne bezwarencommissie meent dat gesteld kan worden dat aldus een "indirecte" opdracht tot de uitoefening van middenmanagement taken is verstrekt en zij oordeelt dat de uitoefening van middenmanagement taken gekoppeld aan lestaaken een hogere schaal rechtvaardigt dan schaal 10. De interne bezwarencommissie overweegt tenslotte dat nu het jaar 1997/98 fungeert als ijkjaar de na dat jaar ingezette ontwikkelingen en genomen beslissingen bij de beoordeling geen rol spelen.

Het bevoegd gezag heeft dit advies niet gevolgd. Het bevoegd gezag heeft de heer A bij schrijven van 17 februari 2000 bericht zijn besluit te handhaven op grond van de overweging dat in het schooljaar 1997-1998 de heer A heeft deelgenomen aan een adviesgroep die de locatieleiding adviseerde; dat de heer A in ad hoc situaties hierbij initiatieven heeft genomen, maar dat door of namens de werkgever geen directe of indirecte opdracht tot het uitoefenen van leidinggevende en/of (management)taken is gegeven, dat de heer A nimmer formele eindverantwoordelijkheid heeft gedragen en dat er geen sprake is van uitoefening van middenmanagement taken.

De heer A heeft bij schrijven van 2 maart 2000 bezwaar aangetekend bij de Commissie.

Samenvatting van de standpunten van partijen

De heer A heeft ter ondersteuning van zijn bezwaar bij schrijven van 24 oktober 2000 een aantal stukken aan de Commissie gestuurd en zijn standpunt mondeling toegelicht ter zitting. Het standpunt van de heer A luidt zakelijk weergegeven als volgt.

Het ijkjaar voor de benoemingen op grond van FUWA is het schooljaar 1997/98. In dat jaar liep de organisatie op de locatie G zeer slecht. De opleiding dreigde verloren te gaan. Samen met twee andere docenten heeft de heer A toen op basis van een inventarisatie een advies uitgebracht aan het bevoegd gezag. Naar aanleiding daarvan heeft in overleg met de Centrale Directie een groep docenten waarvan de heer A deel uitmaakte de organisatie weer op de rails gezet. Als gevolg van zijn activiteiten in die periode heeft de heer A nog steeds een aantal specifieke functies. De overlegstructuren van destijds bestaan nog in de huidige situatie al hebben ze een andere naam gekregen.

Het bevoegd gezag heeft zijn standpunt nader toegelicht bij schrijven van 22 november 2000 met bijlagen en mondeling ter zitting. Het standpunt van het bevoegd gezag luidt zakelijk weergegeven als volgt.

Het is juist dat destijds op de betrokken locatie er nogal wat problemen waren en dat een aantal docenten orde op zaken heeft gesteld. Deze situatie is toen door het bestuur geaccepteerd, maar de plannen voor de organisatie zoals deze destijds zijn ontwikkeld zijn niet gerealiseerd. In deze plannen was sprake van een kaderteam dat de dagelijkse leiding van de school zou vormen. In de huidige opzet is de leiding in handen van een locatiedirecteur en adjunct-directeur. Aan de heer A is geen structurele, leidinggevende verantwoordelijkheid opgedragen.

Overwegingen en conclusie van de Commissie

De Commissie is op grond van artikel D-16f CAO BVE bevoegd van het bezwaar kennis te nemen. De Commissie dient te beoordelen of het bevoegd gezag in redelijkheid en billijkheid tot zijn besluit heeft kunnen komen.

De Commissie overweegt dat bij een besluit tot benoeming in een functie in het kader van de invoering van FUWA BVE het uitgangspunt dient te zijn dat de betreffende functie in relatie tot de opgedragen werkzaamheden welke de betrokken werknemer heeft verricht in het schooljaar dat geldt als ijkjaar voor de invoering van FUWA in casu 1997-1998 passend moet zijn.

Op grond van de verklaringen van partijen begrijpt de Commissie dat in dat jaar er als gevolg van een slecht functionerend management een zeer zorgelijke situatie is ontstaan op de locatie waar de heer A werkzaam was en nu nog is. Voorts staat vast dat de heer A mede het initiatief heeft genomen om het bevoegd gezag plannen tot verbetering aan te reiken, en dat de heer A vervolgens samen met enkele andere docenten in overleg met het bevoegd gezag en met diens uitdrukkelijke instemming gedurende dat jaar feitelijk leiding heeft gegeven aan die locatie.

Gelet op de crisissituatie waarvan blijkbaar sprake was is het niet verwonderlijk dat in de jaartaakbrief voor 1997-98 voor deze werkzaamheden geen uren waren opgenomen. Op grond van het verhandelde ter zitting neemt de Commissie als vaststaand aan dat de heer A de management taken heeft verricht naast de lesgevende en specifieke taken die hem al waren opgedragen.

Uit het verhandelde ter zitting en de overwegingen van de interne bezwarencommissie begrijpt de Commissie voorts dat er destijds concrete organisatieplannen zijn geweest volgens welke de dagelijkse leiding gevormd zou worden door een kaderteam waarin ook de heer A zou worden opgenomen. Weliswaar brengt het bevoegd gezag naar voren dat deze plannen uiteindelijk niet zijn gerealiseerd, maar anderzijds erkent het wel dat deze plannen bestaan hebben. De Commissie acht deze omstandigheid van belang voor de beoordeling van het bezwaar, omdat hieruit blijkt dat er niet alleen sprake is geweest van feitelijk en met instemming van het bevoegd gezag uitgeoefende leiding aan de locatie gedurende het ijkjaar maar dat er ook sprake is van een gewekte verwachting dat deze of een soortgelijke situatie in de toekomst gecontinueerd zou worden.

Gelet op deze feiten en omstandigheden acht de Commissie het in strijd met de redelijkheid en billijkheid dat het bevoegd gezag de heer A in het kader van de invoering van FUWA niet benoemd heeft in de functie van docent 11.

De Commissie komt op grond van het bovenstaande tot de conclusie dat het bezwaar van de heer A gegrond is en dat beoordeeld naar redelijkheid en billijkheid het bevoegd gezag niet heeft kunnen besluiten tot de benoeming van de heer A in de functie van BVE-docent 10.

Aldus vastgesteld te Voorburg op 23 maart 2001 door de heer E. Wiersema, voorzitter, de heer B. de Louweren, lid, en de heer P. Voskamp, lid, in tegenwoordigheid van mr M. de Bont-Hanenkamp, adjunct-secretaris.