



**COMMISSIE VAN BEROEP VOOR HET PROTESTANTS-CHRISTELIJK
VOORTGEZET ONDERWIJS EN HOGER BEROEPSONDERWIJS**

CvB.VO-HBO.2014.105-U.2014.14

UITSpraak

in de zaak van:

Mevrouw J. te R., appellante,
gemachtigde mr. drs. G.A.M.C. Verschuren

tegen

de **Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs te L., verweerster,**
gemachtigde mr. C.J. Verhaart

1. Het procesverloop.

- 1.1 Bij schrijven van 19 juni 2014 heeft mevrouw B., rector van de onder verweerster ressorterende school, appellante medegedeeld, dat de schoolleiding ervoor heeft gekozen om haar in het schooljaar 2014-2015 niet meer dan 50 % van de lessen biologie en ANW in de bovenbouw te laten geven.
- 1.2 Tegen dit besluit heeft mr. drs. G.A.M.C. Verschuren (werkzaam bij de AOb te Utrecht) namens appellante bij brief gedateerd 11 juli 2014, ingekomen bij de Commissie op 14 juli 2014, beroep bij de Commissie ingesteld.
-

2. Van belang zijnde bepalingen.

Ingevolge artikel 52, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) is het mogelijk beroep in te stellen bij de Commissie van Beroep waarbij de werkgever is aangesloten tegen een beslissing van het bevoegd gezag inhoudende het direct of indirect onthouden van promotie.

In artikel 19, eerste lid, aanhef en onder d, van de verlengde CAO-VO 2011-2012 is bepaald dat de werknemer in beroep kan gaan bij de Commissie van Beroep waarbij de werkgever krachtens artikel 52 WVO is aangesloten tegen een door de werkgever genomen besluit inhoudende het direct of indirect onthouden van promotie.

In de CAO-VO 2014-2015 is deze tekst vervat in artikel 20.

Artikel 5.2 van de verlengde CAO-VO 2011-2012, dat als opschrift heeft "Entreerecht LD", luidt als volgt: "Vanaf 1 augustus 2014 heeft elke docent met een eerstegraadsbevoegdheid, die structureel 50 % of meer van zijn lessen geeft in een of meer van de jaren 4 en 5 HAVO en/of 4, 5 en 6 VWO recht op een LD-functie."

Artikel 5.2 van de CAO-VO 2014-2015, dat als opschrift heeft “Entreerecht LD”, luidt als volgt:

“1. Vanaf 1 augustus 2014 heeft elke leraar met een eerstegraads bevoegdheid die 50 % of meer van zijn lessen binnen structurele formatie¹ geeft in een of meer van de jaren 4 en 5 HAVO en/of 4,5 en 6 VWO recht op een LD-functie.

2. Het entreerecht vervalt per 31 juli 2015.²

3. Leraren die voor 1 augustus 2014 zijn gestart voor een master/eerste graadsbevoegdheid en voldoen aan het gestelde in lid 1, hebben tot en met 31 juli 2017 nog recht op het entreerecht.

Toelichting

Indien een leraar die benoemd is op basis van het entreerecht uiterlijk op 1 augustus 2016 niet voldoet aan de functievereisten van de functiebeschrijving die de werkgever op grond van artikel 12.4 CAO-VO heeft vastgesteld, kan hij teruggeplaatst worden in zijn oude functie. De inschaling geschiedt op het laatstelijk genoten salaris of het naast hogere bedrag, niet hoger dan het maximum behorende bij het carrièrepatroon van de oude functie.”

3. Voorgeschiedenis.

Per 1 juli 2008 is het “Convenant Leerkracht van Nederland” van kracht geworden. Sociale partners en de minister van OCW hebben afgesproken dat het voor de versterking van het beroep van leraar nodig is om onder meer de beloning van de leraar te verbeteren. Daarom moeten meer loopbaanmogelijkheden worden gerealiseerd en moeten er kortere salarislijnen komen. In het convenant zijn afspraken vastgelegd met betrekking tot versterking van de functiemix. De Commissie citeert:

“Doelbestemming

Het extra budget voor de invulling van meer hogere leraarsfuncties is uitsluitend bestemd voor de realisatie van meer OP-formatie in de schalen LC en LD en dient daar ook elk jaar volledig voor te worden ingezet. De extra formatie op grond van het budget voor de functiemix wordt uitsluitend toegekend aan leraren met lesgeven als hoofdtaak, dat wil zeggen dat zij in overwegende mate (bedoeld is meer dan ca. 60 %) zijn belast met een lestaak. (.....)

Invulling functiemix

Sociale partners zullen in de CAO landelijke doelen opnemen over de te realiseren functiemix. (.....) De werkgever stelt in overleg met de P(G)MR jaarlijks het volume aan functies vast dat omgezet wordt in hogere functies. (.....) De werkgever en P(G)MR geven per functiegroep (LC en LD) aan hoeveel functies in dat jaar gerealiseerd worden.

LD functie

Leraren met een eerstegraads bevoegdheid, die ongeacht de omvang, in de bovenbouw structureel lesgeven hebben recht op een LD functie. Partijen zullen dit recht in de CAO verankeren.”

In de CAO's vanaf 2008 zijn vervolgens bepalingen opgenomen over het entreerecht.

¹ Onder structurele formatie wordt verstaan formatie niet zijnde projectformatie en kortdurende vervanging minder dan een jaar.

² Sociale partners stellen een commissie in die onderzoekt hoe de doelstellingen uit het Convenant Leerkracht kunnen worden behaald, anders dan door het entreerecht. De commissie zal worden verzocht om uiterlijk februari 2015 het onderzoek af te ronden. Sociale partners zullen een op overeenstemming gericht overleg voeren over de aanbevelingen van de commissie.

Op 15 april 2014 is het Onderhandelaarsakkoord CAO-VO 1-8-2014 tot 1-8-2015 gesloten. Partijen hebben daarbij afspraken gemaakt over onder meer het entreerecht. Deze luiden als volgt (waarbij de Commissie opmerkt dat zij letterlijk citeert, inclusief soms onterecht voorkomende leestekens): “Entreerecht

Partijen erkennen dat het entreerecht onevenwichtige en ongewenste effecten heeft. Er zijn echter verwachtingen gewekt, en partijen vinden het niet acceptabel zo vlak voor de inwerkingtreding van het recht die verwachtingen ongedaan te maken. Daarom zal het entreerecht als volgt worden aangepast:

- Vanaf 1 augustus 2014 heeft elke docent met een eerstegraads bevoegdheid, die meer dan 50 % van zijn lessen, binnen structurele formatie³ geeft in een of meer van de jaren 4 en 5 HAVO en/of 4,5 en 6 VWO recht op een LD functie.
- Het entreerecht vervalt per 31 juli 2015.
- Docenten die voor 1 augustus 2014 zijn gestart voor een master/eerste graads-bevoegdheid en meer dan 50 % lesgeven in de bovenbouw hebben tot en met 31 juli 2017 nog recht op het entreerecht.

In de toelichting op het artikel betreffende het entreerecht komt te staan:

- Indien een docent die benoemd is op basis van het entreerecht uiterlijk op 1 augustus 2016 niet voldoet aan de functievereisten van de functiebeschrijving die de werkgever op grond van artikel 11.5 CAO-VO heeft vastgesteld, kan hij teruggeplaatst worden in zijn oude functie met bijbehorende salaristrede, zonder behoud van salarisperspectief van de LD functie.

Daarnaast wordt een commissie ingesteld die onderzoekt hoe de doelstellingen uit het Convenant Leerkracht kunnen worden behaald, anders dan door het entreerecht. De commissie zal worden verzocht om uiterlijk februari 2015 het onderzoek af te ronden. Sociale partners zullen een op overeenstemming gericht overleg voeren over de aanbevelingen van de commissie.”

4. Ontvankelijkheid.

Verweester heeft zich bij het bestreden besluit gebaseerd op de tekst die in het Onderhandelaarsakkoord over het entreerecht is opgenomen. Ingevolge die tekst gold de eis dat een eerstegraads docent *meer dan 50 %* van zijn lessen in de bovenbouw moest geven om in aanmerking te komen voor een LD-functie. De CAO-VO 2014-2015 stelt echter in artikel 5.2, eerste lid, de eis van *50 % of meer*. Aangezien appellante voor exact 50 % van haar lessen in de bovenbouw is ingedeeld, is verweester thans – gelet op deze bepaling van de nieuwe CAO - van mening, dat appellante voldoet aan de eisen om in aanmerking te komen voor een LD-functie.

Ondanks dat appellante in aanmerking is gebracht voor een LD-functie (zoals zij wenste), hetgeen een promotie betreft, handhaaft zij haar beroep. Zij heeft verweester en de Commissie medegedeeld dat zij haar beroep handhaaft als zij niet voor onbepaalde tijd en onvoorwaardelijk (en dus niet met als voorwaarde dat zij aan de vereisten voor de LD-functie moet gaan voldoen) wordt benoemd in de LD-functie. Voorts vreest appellante, dat verweester, bij een beoordeling of zij uiterlijk op 1 augustus 2016 voldoet aan de functievereisten, aan haar andere voorwaarden stelt dan aan andere docenten die via het entreerecht in de LD-functie zijn benoemd.

³ Onder structurele formatie wordt verstaan formatie niet zijnde projectformatie en kortdurende vervanging minder dan een jaar.

Ter zitting heeft verweerster aangegeven dat de benoeming voor onbepaalde tijd van appellante blijft gehandhaafd. Verweerster heeft voorts met nadruk gesteld, dat aan appellante in de LD-functie geen andere voorwaarden worden gesteld dan aan andere docenten die via het entreerecht in de LD-functie zijn benoemd.

Naar het oordeel van de Commissie kan onder deze stand van zaken niet worden staande gehouden, dat appellante nog belang heeft bij een inhoudelijke uitspraak van de Commissie. Ook het feit, dat zij teruggeplaatst kan worden in haar oude functie indien zij uiterlijk op 1 augustus 2016 niet voldoet aan de functievereisten van de functiebeschrijving die de werkgever op grond van de CAO heeft vastgesteld voor de functie LD, kan naar het oordeel van de Commissie niet leiden tot het aannemen van een belang bij een inhoudelijk oordeel thans van de Commissie. Immers, ook bij een promotie anders dan door toepassing van het entreerecht zal op gezette tijden worden getoetst of de betreffende werknemer voldoet aan de vereisten van zijn nieuwe functie. In het geval van promotie in een geval als hier aan de orde is dat niet anders.

De Commissie komt derhalve tot de conclusie, dat appellante niet-ontvankelijk is in het door haar ingestelde beroep in verband met het thans ontbreken van belang bij een inhoudelijk oordeel van de Commissie.

Al hetgeen partijen overigens hebben aangevoerd, behoeft geen bespreking meer.

5. Beslissing.

De Commissie verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep.

Aldus vastgesteld op 30 september 2014 te Utrecht, door mr. H. Pieffers, voorzitter, G. Deijs, mr. J. Douwes, mr. M. Iedema en mr. R. T. Steinvoot-de Groot, leden, in aanwezigheid van mr. A.C. Melis-Gröllers, griffier, en getekend door de voorzitter en griffier voornoemd.