

**Het beroep is niet ontvankelijk omdat het een eerste tijdelijk dienstverband betreft, waar geen beroep tegen open staat. De Commissie kan derhalve niet inhoudelijk ingaan op de reden van de beëindiging.**

**COMMISSIE VAN BEROEP VOOR HET PROTESTANTS CHRISTELIJK VOORTGEZET  
ONDERWIJS EN HOGER BEROEPSONDERWIJS  
ingesteld door de Besturenraad**

---

CvB.VO/HBO.2009.019-U.2009.4

**Uitspraak op het beroep van**

De heer \*\*\* te Z. (appellant).

**1. Het procesverloop.**

1.1 Bij schrijven van 17 april 2012 heeft K., namens het bestuur van \*\*\*, appellant medegedeeld, dat zijn tijdelijk dienstverband per 31 juli 2012 van rechtswege zal eindigen.

1.2 Bij brief gedateerd 25 april heeft appellant beroep bij de Commissie ingesteld tegen het besluit van verweerder. Er is sprake van een eerste tijdelijk dienstverband.

**2. Het wettelijk kader**

Artikel 19, eerste lid, van de te dezen van toepassing zijnde verlengde CAO-VO 2011-2012 (hierna aan te duiden als: de CAO) bevat een limitatieve opsomming van besluiten, waartegen de werknemer in beroep kan gaan bij de Commissie, te weten:

- a. een disciplinaire maatregel;
- b. schorsing;
- c. ontslag anders dan op eigen verzoek, voordat hij de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, of het tijdvak waarvoor hij is benoemd, is verstreken;
- d. het direct of indirect onthouden van een promotie;
- e. de beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband;
- f. de aanwijzing als personeelslid boven de reguliere formatie welke aanwijzing op termijn kan leiden tot ontslag;
- g. de aanwijzing van een andere instelling of andere instellingen waaraan de werknemer werkzaamheden zal verrichten;
- h. eenmalige inhouding periodieke verhoging;
- i. en overigens die zaken die bij of krachtens wet voor beroep vatbaar zijn verklaard.

Ingevolge artikel 5 van het Huishoudelijk Reglement van de Commissie kan de voorzitter van de Commissie onmiddellijk uitspraak doen indien hij van oordeel is dat de Commissie kennelijk onbevoegd is of het beroep kennelijk niet-ontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is.

### **3. Beoordeling van het geschil.**

3.1 Artikel 19, eerste lid, van de hier van toepassing zijnde CAO-VO 2011-2012 (hierna: de CAO) bevat een limitatieve opsomming van voor beroep vatbare besluiten.

Deze bepaling van de CAO steunt op artikel 52 van de Wet op het voortgezet onderwijs en is daaraan voor wat betreft de limitatieve opsomming gelijk, met uitzondering van het bepaalde in artikel 19, eerste lid, onder i, van de CAO.

Genoemd artikelonderdeel verklaart ook voor beroep vatbaar “overigens die zaken die bij of krachtens wet voor beroep vatbaar zijn verklaard”.

3.2 Vast staat, dat de arbeidsovereenkomst van appellant, krachtens welke hij gedurende het schooljaar 2011-2012 werkzaam is geweest als docent bij de \*\*\*, de eerste is tussen verweerster en appellant. Er is dus geen sprake van een verlengd tijdelijk dienstverband.

3.3 Artikel 19, eerste lid, van de CAO juncto artikel 52 van de Wet op het voortgezet onderwijs bepalen de bevoegdheid van de Commissie. De in deze bepalingen opgesomde voor beroep vatbare besluiten vermelden niet een besluit inzake het niet verlengen van een eerste tijdelijk dienstverband, zoals vervat in de brief van 17 april 2012 van K.J.E. Bun. Wel is – blijkens het bepaalde in artikel 19, eerste lid, onder e, van de CAO - beroep mogelijk tegen de beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband. Daarvan is echter geen sprake, zoals de Commissie hiervoor onder 2.2 heeft vastgesteld. Voorts is de Commissie geen wet of besluit bekend waarbij een besluit als hier in geding voor beroep vatbaar wordt verklaard. Dit betekent, dat ook op grond van het bepaalde in artikel 19, eerste lid, onder i, van de CAO geen beroep mogelijk is.

3.4. Nu geoordeeld wordt dat er tegen de beslissing tot beëindiging van een eerste tijdelijk dienstverband geen beroep mogelijk is, komt de Commissie niet toe aan een beoordeling van de reden van die beëindiging.

3.5 Gelet op het vorenstaande dient appellant niet-ontvankelijk te worden verklaard in het door hem ingestelde beroep.

### **4. Beslissing**

De voorzitter verklaart appellant kennelijk niet-ontvankelijk in het door haar ingestelde beroep.

Aldus vastgesteld op 24 mei 2012 te Wageningen door mr. W.A. Zwijnenburg, voorzitter van de Commissie en ondertekend door de voorzitter voornoemd en mevr. mr. A.M. Melis-Gröllers, griffier van de Commissie.